五十年春鐫

江仁和臥鄗氏録

成案所見二集

再思堂藏板

新纂成案所見二集目錄

名例

流囚家屬

逆犯家屬年幼並不知情解內務府照例辦理

犯罪存留養親

犯人親老丁單應于[illegible]內敘明不必分別應准不應准字樣

老幼廢疾收贖

幼童訟 以命死者長子誣犯四歲以上方准聲請

職制

大臣擅專選官

保舉准陞人員不准題補選缺

降調捐復之員准[illegible]改[illegible]調遣缺不准補[illegible]故缺

卓異縣丞不准[illegible]陞選缺知縣

試用人員不准越次補用

奏咨有先儘補用之員不准以試用人員補用

州縣司經歷不准借署庫[illegible]

州同並無卓異州佐未滿五年不准題陞知縣　奏

旨不予陞用之員不准保題引　見

新定遺缺升用一等舉人不在計算之限至陞調道缺

應用大挑一・議敘一人

貢舉非其人

供給官令幕友作文傳遞中式比照　考官交通關節

例擬斬立決主知州失察其子倩人代作中式部議

革職奉　旨免其革任

舉用有過官吏

詳報監督 照例降二級

再陞官員完繳俸銀捐庸先行造冊送部 [illegible]

有罰俸之案部駁不准對調

擅離職役

外任旗員年老督參以致部改革職

擅勾屬官

以撫按、府縣丞典史須人不謹參後補揭之道府縣交部

議處參員送 部引

見

事應[illegible]不奏

迴避[illegible]不得奏　請迴避

欺隱田糧

丈溢入官田詭征租遞少部駁加增

婚姻

娶親屬妻妾

口[illegible]收嫂弟亡收弟媳私自[illegible]　照律絞决[illegible]　毋

[illegible]　絞[illegible]

則

家女已　姦汚減一等　流三

搶家婦女立賣與人復行　途搶回另賣部駁兩

火搶奪兩人爲首各比例部駁

子強奪良家妻女姦占爲妻加等核軍

出妻

妾因姦背夫致夫自縊部駁　比照姦夫自殺其夫例擬

監係

倉庫

糧丁州覺察

盤查奏　請旨照應聲明展至何時

耗米盈餘照月報糧價變解不准照原定三錢二錢

七分二錢五分之數解司

轉解官物

船船內洋遭風都司改報外洋擊碎比照官軍詭抄滲

沒糧船六百石以上例擬斬監候聽從改報把總減

一等杖流船船犯屬追賠

債

一[illegible]工可發極邊四千里多得餘利[illegible]追入
[illegible]民人照偷越番境例加等問擬上苗同

罪

一凡折抑債逼死縣官比例擬軍部改爲奴

軍政

私藏應禁軍器

一[illegible]傷人不准照裝鳥鎗[illegible]照私藏軍器例議處

從征守禦官兵逃

一[illegible]兵追捕逃[illegible]不論是賊與否不行擒獲二百餘人外

擬發伊犁　旨改斬監候

綠營副將並奮勇殺賊雖冒昧殲戮尚屬可原加恩免

以遊擊補用

賊盜

謀反大逆

黨帖糾聚庄民械鬬釀成大案正犯恭請　王命斬決

梟示其子比照謀逆緣坐斬決

妖　青妖

旨教子孫死滅屍該犯斬決悉毀碑

比照大逆知情杖流

偪[illegible]惑 偽造邪術逆犯之祖父母知情縱容照例緣

坐不知情者免其緣坐

妄作壽文言語狂悖擬照大逆凌遲奏 旨罪在率領

生徒混毆黨同惡習改為斬決

編造逆詞肆行王 以及抄存在家亦作逆詞均擬凌遲

子俱斬決奉 旨改為監候

僧人抄傳護身榜文冥司路引比照詐偽制書律量減

一等改發 千里

盜制書

驛夫將　硃批擅匣私背回家隨即自首比照盜制書律自首減二等杖徒

監守自造倉庫錢粮

總督侵盜抄家金物擬斬立决改爲斬候

引線指出事主姓名改照盜首一體治罪

向舊匪索賍致令自戕部駁改減等杖流

竊盜臨時行強首犯斬梟在外接賍夥犯聞拏投首外擬發遣　減等擬徒

開參職名　不明部駁議處

拿獲賍物明顯盜犯無論首從幾名即行定擬限四個月審結

竊盜勒死事主外擬拒捕殺人斬決部改照強盜殺人斬決梟示

白晝搶奪

搶奪傷人部駁照強盜斬決

搶奪傷人傷非金刃之犯改發烏魯木齊應照新例改發雲貴兩廣極邊烟瘴刺改遣字

竊盜

誣良拷打致死部駁改擬斬候
夥衆丟包誆騙財物滿貫部駁擬絞
竊盜已經棄財逃走拒傷汛兵部駁改依刃傷捕
人於刃傷上加二等滿徒
更夫私拷致死竊犯擬斬部駁改照已就拘執而擅殺
擬絞監候
無戶盜賣客貨應計贓擬絞部駁不應擬流
竊盜被追拒殺及臨時拒捕并搶奪殺人爲從之犯帮

同拒捕有傷不論他物金刃俱擬絞候

誣良爲竊拷打致死照故殺律擬斬監候

行竊未得財被獲圖脫刃傷事主改照新例擬絞監候

捕役妄拏舊賊拷打誣扳平民以致自盡部駁應罪坐所由

盜牛馬畜產

土人兄弟爭產搶穀搶牛比照盜牛十隻以上例杖流

發六百里營縣安插

盜田野穀麥

偷刨人參五十兩以上部駁改擬絞候

夜無故入人家
因人搶拾錢文叉扭髮辮欲毆用刀戳死部駁改依事主
毆打致死例絞候
斬絞人犯脫逃至二年後就獲均應改立决
主使人空人骸骨並未同行以主使人爲首擬絞從犯
克軍誣告人冐認祖墳部駁不應擬流改擬杖六十
徒一年
人命
謀殺人

挾仇報復將人謀殺外擬杖流以改斬候

挾嫌謀殺本人傷而不死將其妻殺死外擬斬候部改

斬決

謀財害命賍銀未查下落傷痕亦未分晰聲明部駁確

審

謀殺祖父母父母

找贖不遂謀死胞姪移害部駁改照伯叔爭姪財產故

行殺害例擬絞

謀殺小功堂叔誤傷旁人未死部駁改照謀殺緦麻以

上尊長已傷擬絞監候

謀殺胞叔一家三命先行正法架情賣藥人比照從而加功絞候正犯妻女比照謀殺四命以上例爲奴

圖姦嬸母逼令同居不從用刀扎傷照謀殺期親尊長已傷斬決

殺死姦夫

因姦同謀殺死親夫部駁改凌遲

親屬姦所獲姦殺死姦夫部駁擬絞

姦夫將本夫毆死姦婦雖經攔阻不即奔告伊翁比照

姦婦雖不知情擬絞

親屬姦所獲姦非登時殺死部改照夜無故入人家滿

徒

毋犯姦淫其子非登時殺死姦夫父毋因姦情敗露自

盡奉　旨不應擬子立決

姦婦因姦情敗露自盡本夫亦羞忿自盡姦夫本應重

罪知府駁改擬斬照失實降三級調用

改過姦夫復欲圖姦拒姦殺死姦夫明立科條部駁均

㕔肅議未成刻到隨後補入

餘人律杖一百如挾嫌妬姦有謀故別情圖洩私忿仍照謀故律問擬 朱成刻到隨後補入

本夫登時殺姦即非姦所亦照無故入人家拘執擅殺擬徒原擬絞罪臬司降留知府降一級調用

姦夫謀死本夫姦婦實不知情免死姦夫問擬斬決

岳母縱女犯姦婿誤傷死奉 旨不應擬抵其女因姦致母被殺應絞不應擬杖

捉姦殺死緦麻表兄減等滿流姦婦不應當官發賣應聽夫去留

殺一家三人

殺一家四命以上如致絕嗣兇犯淩遲犯子斬決妻女爲奴如不絕嗣犯子擬斬監候

鬭毆及故殺人

疑賊毆斃部駁改依鬭殺

在旁扯勸用力過猛以致跌墊重傷斃命外擬過失殺部駁改擬鬭殺

用刀砍死四歲幼孩部駁改照故殺

撻溺毋女二命已有爭角情形部駁改依鬭殺擬絞

僧人故殺十一歲幼徒奉　旨改擬斬決

毆死義姪揑作瘋狂養母拍入櫃內悶死部駁審出實
情改依鬬殺擬絞

爬取衆山松毛戳傷身死部駁改依鬬殺

兩造互毆各斃一命兇手俱係死者有服親屬減等擬
軍部駁應具題完結

共毆致命身死餘人各照所傷本律定擬

戲殺悞殺過失殺

被拉不放用力掙脫失跌致斃部駁改依過失殺收贖

夫毆死有罪妻妾

妻推跌姑復又罵姑被夫故殺部駁改徒

出嫁之女與人賭博被婿休回不服教誨起意

壻擬絞母擬徒部改壻照成案改擬杖一百流三千里

窩弓殺傷人

鳥鎗悞傷比照捕戶致死人命滿徒

威逼人致死

逼令和姦之婦誣入誚戲不從投河身死部駁仍照擬

遣部改照因姦逼死承審官議處

擬竊誣拿以致一家縊斃三命部駁改照豪強惡徒威
逼致死例斬候
妻妾逼迫夫至死另定絞决專條
調戲人妻以致夫妻二人先行自盡府州擬絞臬司改
軍部駁照府州擬絞奏　旨發新疆充當苦差各官
免議
逼嫁孀媳投塘身死部改給駐防兵丁為奴
尊長為人殺私和
父私和兄命子回控告部改父照自首子照干名犯義

訟師兩家騙銀部改充軍

鬬毆

鬬毆

回民糾夥同毆三人以上執持兇器擬軍如係徒手擬

徒十人以上即無兇器亦擬軍

行營兇毆傷人先捆箭隨營示衆被傷人限內身死即

行斬決不死亦發厄魯特為奴

刀傷餘限外十日外六十餘日因傷身死外擬傷罪杖

徒部改照擾害良人例發遣

隨人持械鬬毆正兇擬抵外餘人部改照沿江濱海例

杖徒不准援　赦

保辜限期

僧人行兇斃命奉　旨不得輕議寬減

拒毆追攝人

糾夥九人執持器械中途搶奪臨時拒敵殺死挑夫部

駁改照強盜問擬

威力制縛人

圖占產業逼斃人命部駁改照威力制縛人致死擬絞

入本年秋審

邂逅爭角用帶拴拉氣閉殞命部駁不應照光棍例定

擬立决

良賤相毆

故殺有罪雇工人先擬絞改徒

奴婢毆家長

毆死爲奴遣犯隨帶之妻在家倚食者照毆死雇工例

擬徒如自謀生者即同凡論

勒索家奴銀兩傷命照平人例擬抵秋審予勾

妻妾毆夫
妾過失殺家長擬流收贖
夫毆妻至死先擬杖百部駁改絞候
毆大功以下尊長
共毆大功兄致死照服制遞加杖徒
聽從毆死緦麻服叔部駁改杖流
繩套胞兄他人致死部駁改科傷罪
毆死本宗小功兄擬斬立決毆緦麻兄篤疾爲從部改
杖流不應擬絞

卑幼毆本宗外姻緦麻以上尊長者首犯照例辦理從

犯有刃傷折傷加重烟瘴充軍

刃傷緦麻服兄加等滿徒部駁不准援　赦

毆期親尊長

僧人有犯尊長則照服制殺傷卑幼卽照平人圖財

謀殺卑幼俱照平人辦理

胞叔到家毆打回毆一下跑避胞叔自逞忿斃

命部駁改科傷罪孫毀祖屍擬斬

同父毆期親尊長至死父毆傷重子毆傷輕止科傷罪

卑幼共毆期親尊長身死情傷俱輕擬流同子毆胞兄
致死不分首從皆斬

卑幼並無觸犯祗因不肯資助夙嫌將幼小弟姪遷怒
殺害洩忿照凡人謀故定擬

尊長圖謀財產慘殺幼小弟姪例應情實如秋審之期
已過請　旨即行正法

毆祖父母父母

呈告忤逆除犯死罪外懇求發遣者即行發遣

妻妾毆故夫父母

誤抓傷翁腎囊身死照毆夫之父母殺者凌遲處死

父祖被毆

情切救母及獨子留養務覈案情審酌至當

情切救父誤傷胞叔奉　旨量爲末減滿徒遇此等案

夾簽聲明

訴訟

投匿名文書告言人罪

挾嫌書寫匿名揭帖復又出名控稟該管把總部駁改

照投匿名文書告言人罪擬絞
嘗書匿名誣本鎮短缺錢糧依匿名文書告言人罪擬
絞監候從犯爲奴
兵丁偷拆公文夾入揑告本官揭帖照律擬絞附請立
決奉　旨申飭
誣告
誣告平人因而致死擬流部駁改擬絞候
挾嫌誣控纂輯縣誌載入碑傳詩句詞語狂悖外照謀
叛定擬部改照誣告叛逆斬决候

誣告書辦浮開冒賑武生亦發遣爲奴書辦于災賑重
務營私受賄發極邊烟瘴充軍

教唆詞訟

生員代作詞狀情同光棍奉　旨改發新疆爲奴斂贓
議處

武生包攬教唆恃衿咆哮未經詳革杖責致死議處止
于降留不應叅革

受贓

官吏受財

巡檢藉差索詐逼人自盡外擬發伊犂當差部改比照

衙役索詐逼命絞候

折收冒賑贓數纍纍本員身故其子僅擬革職奏 旨

驗飭發往伊犂充當苦差

本道收受屬員銀兩明知虧空不揭部擬杖流奏 旨

改斬候原議各官議處

屬員餽送上司金物非在本省依坐贓論杖徒奏 旨

改爲革職留任

詐僞

詐僞印信時憲書

革役私雕木官假印民人呈請補稅破案不准免議降

二級調用

父雕假印擬斬子焉有不知情減一等擬流斬犯不收

禁病故各官議處

犯姦

犯姦

誘拐雞姦以致染患惡瘡殞命駁照因姦將良人子弟

殺死照光棍爲首斬決

強姦已成部駁改擬絞候

強姦未成將本婦殺死部駁改斬決

先與和姦後經拒絕復行入室強姦致被喊捉毆斃部駁改依夜無故入人家擅殺擬徒

和姦日久白日欲續舊好不從將姦婦殺死部駁改照鬪殺

擬斬監候罪無可加情罪較重夾片聲明提入本年秋審毋庸敘入不足蔽辜字樣

調戲和息一月後夫婦羞忿自盡奏奉 旨改發烏魯木

齊克當苦差

毆死強姦未成之人部駁改依已就拘執而擅殺擬絞

縱容妻妾犯姦

以妻賣姦復行故殺奉　旨應同凡論

賣姦殺死姦夫部駁改照故殺擬斬

武生與人之婦通姦通買爲妾又同盜犯越獄奉　旨

發往伊犂給厄魯特爲奴

捕亡

罪人拒捕

竊盜棄財逃走拒殺事主部駁改斬候

竊賊毆死事主同夥賍人部駁改照罪人拒捕殺所捕人斬候

活埋爲匪緦麻姪孫部駁改照罪人已就拘執擅殺擬絞緦麻服弟帮同擡埋部改斬决夾簽

黄夜空門被毆至死捕人無傷部駁改依罪人不拒捕而擅殺擬絞

妻因調戲自縊事後毆死調姦之人外擬故殺部駁改罪人不拒捕擅殺擬絞

脫逃賊犯心疑捉送官被駡戳死部駁改照已就拘執

擅殺絞候

拿獲拒捕咽匪審明不請　王命先行正法奉　旨交

部嚴加議處

拼與姦夫通姦有孕羞忿自盡其子十年後殺死姦夫

比照不拒捕擅殺擬絞監候

四人行竊一人拒捕扎傷事主部三次飭駁應開叅疏

防不遵開送降一級調用

粮船水手沿途刁指停泊汛官催趲不行拿送地方官

奪犯毆傷官役比例斬決
犯罪事發奉票差拘及看守押解人犯圖脫逞兇扎殺
差役俱擬斬決
獄囚脫監及反獄在逃
滿貫賊犯擬絞越獄拿獲卽行正法知縣革職奉旨
留任
主守不覺失囚
解役中途故鬆刑具致絞犯脫逃原擬杖徒部改滿流
把總不親身押解遣犯以致脫逃比照僉差長解州縣

例杖流不准援免

盜賊捕限

承緝逃兵不力各官革職留任不准捐復

知縣拿獲鄰省要犯不即解往叅奏革職奉　旨尚有

拿獲另案首盜仍以知縣試用

斷獄

故禁故勘平人

知州獲犯刑訊致斃不據實詳報叅奏　請發新疆奉

旨罪不至此著送部引　見

同知拷訊賊犯因傷身死與故勘平人有間不應叅革
官司出入人罪
知縣失入知府審轉遵駁改正不准免議
知縣因地保催糧不力責處斃命撫叅革職奏　旨不
過降級留任
斷罪不當
承審竊鞘犯人錯分首從定擬部取職名巡撫認錯奏
旨　飭查確實議處
婦人犯罪

孕婦犯死罪應凌遲者產後一月行刑其餘俱百日行

刑

營造

擅造作

武職修理衙署查照向例准借銀數動支併酌定千把

總修署准支銀數

河防

盜決河防

擅殺盜決官堤犯人擬絞奉旨免罪

逆犯家屬年幼並不知情解內務府照例辦理

刑部議覆閩督伍　題嘉義縣審詳犯屬何适應行緣坐一案緣何适之叔何東山聽從逆首林爽文入夥偽封將軍攻擾郡縣殺死官兵二名前經獲解勘審明確在案飭緝犯屬究辦茲據嘉義縣拿獲該犯之姪何适一名查核確審由府道司招解到臣提犯覆訊何适實係授封偽職之何東山胞姪雖據稱伊叔從賊之時年幼逃出外庄躲避並不知情但現年十八歲即照律緣坐將何适擬斬立決等因具　題

前來查律載謀反大逆正犯期親兄弟之子不限籍之同異男十六歲以上皆斬其男十五歲以下及正犯妻妾給付功臣之家為奴正犯財產入官等語今何适係已正法逆犯何東山胞姪應如所題何适合依反逆正犯兄弟之子皆斬律擬斬立決該撫既稱何适供稱伊父生前遺有麻園窩庄田地十八甲房屋一所一并查抄入官何東山之妻陳氏子何浪嚴緝務獲另結等語均應如所題完結仍令該撫將在逃逆犯妻子陳氏等嚴緝務獲另結乾隆五十六年

三月初八日奉

旨何适係逆匪何東山之姪雖例應緣坐但何東山從逆

時何适年幼逃避並不知情尚可從寛何适着免其

治罪送交內務府照例辦理嗣後逆犯家屬年未及

歲者俱着照此辦理欽此

犯人親老丁單應於本內敘明不必分別應准

不應准字樣

刑部題會看得恩施縣審解沈欽絲毆傷雷大宰身死私埋匿報一案據湖北巡撫姚　疏稱緣沈欽絲籍隸湖南武陵縣遷居恩施縣與雷大宰素識無嫌乾隆四十五年沈欽絲與高大受將地名冷草坳山地一段庄屋一所議價一百兩同彭太常立契賣與雷萬佳為業四十六年山地因水冲塌荒蕪庄屋被火焚燒雷萬佳出外傭工雷萬佳之伯雷大宰等將

地典與高應添止得價銀十兩轉給雷萬佳收受高應添又照原價轉典與王文顯爲業沈欽祿備價向王文顯贖回復找給雷大宰銀三兩令其退地雷大宰欲再找銀五十兩沈欽祿不允雷大宰亦未退地四十八年二月十八日沈欽祿同姪沈大貴沈大富沈大榮前往理論伊子沈大佐亦隨同前往適雷大宰雷林宰在地打收包穀梗見而躲避沈欽祿趕至王文顯家同雷林宰爭鬧雷林宰用手揪扭沈欽祿衣服沈欽祿即將隨帶鑾刀劃傷雷林宰左手腕又

用刀背毆傷雷林宰右臁肕左膝時雷大宰趕至沈
欽祿背後拉住髮辮往下拏壓沈欽祿扭轉身子用
刀背毆傷雷大宰右腳將身掙起又用刀背毆傷雷
大宰右額角雷大宰放手倒地沈欽祿各自回歸雷
林宰趕同雷萬佳赴縣具報沈欽祿宽托陳庭相高
大受攔回出銀四兩將雷大宰擡至家內醫治詎雷
大宰傷重醫治不效延至二月二十八日因傷殞命
沈欽祿畏罪情急復托陳庭相等揹賄雷林宰雷萬
佳不容報縣同高大受陳庭相將雷大宰屍身棺殮

適李洪耀路過沈欽祿門首沈欽祿揑稱雷大宰病故許給李洪耀錢文李洪耀不及查問遂幇同將屍棺擡至小河路地方私埋嗣將雷林宰等放出卽赴縣報驗沈欽祿等俱各潛逃無憑起屍相驗隨拘獲沈欽祿到案經縣訊供詳報起驗屍傷錄供通詳飭審嗣因限滿未據審解開列承審遲延職名咨參在案茲據審擬招解屢審供認不諱沈欽祿除毆傷雷林宰及私埋匿報各輕罪不議外依律擬絞監候李洪耀擬杖等因具題前來應如該撫所題沈欽祿合

依鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律擬絞監候秋後處決該撫旣稱沈欽祿雖供稱母老丁單其子沈大佐尚未成丁但該犯先將雷林宰毆傷復又將雷大宰打傷身死傷至骨斷並將屍親揹留在家不容具報復又將屍掩埋其情較重無庸聲請留養等語查例載親老丁單之犯除戲殺誤殺者照例於題本內聲請留養法司隨案核覆其鬬殺之案無論理直傷輕或實係理曲或金刃重傷或雖非金刃而連毆多傷致死者該督撫於定案時止將應侍

緣由於題本內聲敘不必分別應准不應准字樣統

俟秋審時取結報部會同九卿核擬入於另冊進

呈恭候

欽定等語此案沈欽祿係照閗毆殺人之犯該犯親老丁

單止應於本內聲敘秋審時取結報部俟九卿核擬

分別辦理另冊進　呈恭候

欽定今該撫疏稱無庸取結聲明之處與定例有違應令

該撫將該犯親老丁單之處仍照例於秋審時取結

報部另行分別核擬該撫既稱李洪耀帮擡屍棺掩

埋訊不知情應照地界內有死人不報官司而輒移
埋藏例杖八十折責三十板照例先行發落沈大佐
年未及歲且並未助毆應與救阻不及之王文顯均
毋庸議原中能來賓等並免提訊沈大富沈大貴沈
大榮高大受陳庭相獲日另結至冷草坳山地既經
沈欽祿等立契永賣應聽雷萬佳受業仍於雷萬佳
名下追出贖銀十兩給沈欽祿具領雷大宰原得找
價銀三兩業已身死照例免追等語均應如該撫所
題完結再查雷大宰年歲該撫疏內並未聲明應令

查明咨部以便核辦等因乾隆四十九年六月二十

七日奉

旨沈欽祿依擬應絞着監候秋後處决餘依議

幼童毆斃人命死者長於兇手四歲以上方准

聲請

刑部題會看得鹽亭縣民劉縻子毆傷李子相身死一案據四川總督文綬疏稱緣劉縻子與李子相年俱九歲素識無嫌乾隆四十三年四月二十日均在河垻牧牛李子相扯取自己地內胡豆合李潤用火燒食劉縻見而向討李潤給豆一顆劉縻子復向討食李子相不給出言詈罵劉縻子回詈李子相手推劉縻子胸膛劉縻子用拳回毆李子相左肋推跌倒

地被石墊傷右腰眼旋即殞命報驗屢審供認不諱究係衅啟一時並無謀故別情將劉縻子依律擬絞監候並聲明劉縻子年僅九歲援例奏

聞等因具題前來應如該撫所題劉縻子合依鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決再查名例內載十歲以下犯殺人者議擬奏

聞取自

上裁等語此案劉縻子年僅九歲因向李子相索食胡豆不給致相爭詈李子相手推劉縻子胸膛劉縻子用

拳回毆李子相左肋倒地墊傷腰眼殞命查與聲請
之例相符相應照例奏
聞恭候
欽定倘蒙
聖恩准其減等臣部行文川督將該犯杖一百流三千里
照律收贖仍追埋葬銀二十兩給付屍親具領等因
乾隆四十四年三月十九日奉
旨刑部進呈毆傷李子相身死之劉縻子擬絞監候聲明
年僅九歲可否減等請旨一本固屬照例辦理但所

老幼廢疾收贖

指十歲以下犯殺人應死者或係被殺之人較伊年
長強弱不同如丁乞三仔之案自可量從末減今劉
縻子所毆之李子相同係九歲且劉縻子因索討胡
豆不給致將李子相毆跌其理亦曲若第因其年幼
輙行免死豈爲情法之平況九齡幼童卽能毆斃人
命其賦性兇悍可知尤不宜遽爲矜宥向因戲殺之
案曾諭令刑部將該犯監禁數年再議減等以消其
桀驁不馴之氣此等幼童自當倣照辦理且擬以秋
監候原不入於情實數年之後仍可減等何必急於

寛貸乎嗣後遇有十歲以下毆斃之案如死者長於
該犯四歲以上者仍照例聲明雙請若所長止三歲
以下則年齒相若不得謂死者之恃長欺凌或齒小
者轉較性暴力強亦情事所有縱不令其實抵而監
禁數年亦不爲過著刑部將此例另行定擬具奏劉
縻子即照新例行欽此仰見我
皇上矜慎用刑之中寓馴暴懲兇之至意伏查名例律載
十歲以下犯殺應死者議擬奏
聞取自

上裁等語又雍正十年臣部議覆丁乞三仔毆死丁狗仔之案欽奉

諭旨以丁乞三仔年僅十四為已死丁狗仔欺凌拾土回擲適傷殞命丁乞三仔情有可原從寬減等發落欽遵在案嗣於乾隆十年定例十五歲以下殺人之犯聲明實與丁乞三仔情罪相等者方准援照聲請通行遵照各在案臣部向來核議幼童毆死人命之案年在十歲以下引用名例若兇犯年在十五以下而被殺之人實有恃強凌弱情節則援照丁乞三仔成

案辦理此案劉糜子年在十歲以下與名例聲請之
律相符是以照擬核覆但人命至重死者與兇手理
有曲直年齒長幼相去亦遙有差等豈宜苐因幼穉
輒行免抵誠如
聖諭幼童毆斃人命其賦性兇悍尤不宜遽爲矜宥自應
監禁數年以消其桀驁不馴之氣臣等遵
旨公同酌議應請嗣後十歲以下鬬毆斃命之案如死者
長於該犯四歲以上准其依律聲明若所長止三歲
以上一例擬絞監候不得概行雙請至十三歲以下

被長欺侮毆斃人命之案并請確查死者年歲亦係
長於兇犯四歲以上而又理曲或係無心戲殺者方
准照丁乞三仔之例恭候
欽定如此明立科條庶可戢幼童暴戾之氣而不致姑息
之患矣恭候
命下載入例冊通行遵照辦理所有四川省劉縻子毆死
李子相一案卽照奏定之例將劉縻子依鬬毆殺人
律擬絞監候秋後處决毋庸聲明雙請等因乾隆四
十四年三月二十四日奉

旨依議

保薦准陞人員不准題補選缺

吏部題議得川督文　奏稱巫山縣知縣段玉裁患病回籍所遺係衝繁中缺應歸部選惟查該縣水陸交衝地方寥廓稽查銅鹽私販盤查奸匪盜逃均關緊要必須熟諳情形明幹精細之員始足以資治理查有潼川府經歷董克昌因承辦報銷出力經會辦報銷大臣會同臣奏准以應陞之缺陞用該員明幹細緻實心任事於風土民情均所熟悉以之陞署巫山縣知縣於地方治理實有裨益惟歷俸未滿五年

欽臣檀專選旨

謹循人地相需之例專摺奏請如蒙

俞允仍給咨送部引

見可否准其陞署之處恭候

欽定照例扣滿年限另請實授等因前來查董克昌現任潼川府經歷因承辦軍需報銷完竣奏請議敘經臣部題明照佐雜保薦之例以應陞之缺陞用該員例應俟有在外揀選題調缺出方准陞用今該督請以陞署巫山縣選缺知縣之處與例不符應毋庸議其巫山縣知縣員缺臣部照例歸於月分銓選恭候

命下臣部遵奉施行謹題乾隆四十六年四月十三日奉

旨依議

降調捐復人員准題陞調遺缺不准補病故缺

吏部議覆廣西撫姚　奏稱蒼梧縣知縣王元照病故遺缺查有捐復知縣黃大鵬年力方強才具明練合無仰懇

皇上天恩俯准將黃大鵬試署蒼梧縣知縣俾要地得資治理臣等亦收指臂之效如蒙

俞允仍照例試署一年期滿如果稱職另請實授該員係揀發降調捐復委用知縣無庸送部引

見等因前來查黃大鵬江蘇貢生原任雲南昆明縣知縣

因挨緝逃名案內降二級調用捐復原官揀發廣西
題署陸川縣知縣因前在昆明縣任內清查廠欠降
一級調用遵例捐復原官仍赴廣西委用該員係降
調捐復之員應俟陞調所遺缺出方准署理今該撫
等請以署理蒼梧縣知縣王元照病故遺缺與例不
符應毋庸議乾隆四十六年九月十三日奉
旨依議

卓異縣丞不准題陞選缺知縣

吏部議覆湖北撫姚　等奏稱麻城縣知縣葛桂芳

丁憂遺缺係繁難中缺應歸部選查有卓異引

見奉

旨以知縣用之江夏縣丞陳士駿才具明練辦事勤能該

員係奉

特旨陞用人員遇有缺出例得卽行陞補所有麻城縣員

缺理合恭摺奏請仰懇

聖恩俯准卽以陳士駿補授實與地方有裨如蒙

俞允該員係甫經引
見奏
旨以知縣用之員無庸再行送部其所遺江夏縣縣丞缺
係佐雜要缺例應在外揀調容遴員咨部調補等因
前來查陳士駿安徽供事現任江夏縣縣丞乾隆四
十七年八月卓異引
見奏
旨著以知縣用准其於縣丞任內加一級欽此臣部照例
歸於卓異班內先儘陞用是該員應俟卓異到班時

以知縣先儘推陞之員與奉
旨命往補用者不同若在外題陞應照依縣丞題陞知縣之例須於題補缺出方准陞用今該撫等請將該員陞補麻城縣選缺知縣與例不符應毋庸議其麻城縣知縣員缺臣部照例歸於月分銓選恭候
命下遵行施行乾隆四十八年七月二十八日奉
旨依議

試用人員不准越次補用

吏部題議得江寧布政使劉　奏稱奉發人員遇有陞調事故遺缺先由藩臬兩司慎加遴擇其人地相宜者稟商督撫酌定題奏補用上下矢公矢慎責成綦重上年經陞任湖撫李　具奏挑選一等舉人及四庫館議敘並捐納試用各員由外省題咨署理並未議有如何挨用之條請

旨勅下部臣議定挨次補用成例經部臣酌定條欵分發知縣遇陞調所遺之缺用大挑一人議敘一人捐納

一人各按到省試用日期三班輪用其有休致等項缺出專用大挑舉人如有才不勝任者隨時甄別叅處不得俟該員輪屆應補之期始以人缺不宜將名次在後之人題咨補用奉

旨依議欽此欽遵臣於奉文後遵將江寧所屬試用人員到省先後名次造冊詳送撫臣報部存案伏思奉發大挑議敘捐納三項試用人員到後理應隨時教導試看務爲甄別將才力不及者或請改教或改補佐雜其能勝民社之任者留爲差委遇缺請補原無待

臨時衡量今定以候次輪用先到者需次久而先補後到者日期淺而後補三班輪用難容紊越凡遇缺出止須按冊請補於疏通壅滯之中寓杜絕躁進之意立法洵為公允惟是江南為各省通衢簡缺中亦有差使繁多或沿江濱海治理稍難又如淮徐海等屬係積歉之區撫綏尤屬不易在試用人員除甄別外其餘需次者固皆妣膺民社之員但其中才具優絀不同缺分衙辟各異如簡缺中遇有前項難以治理缺出應輪補用之員不及名次在後之優若按序

遷就請補恐於地方無益似於因材器使量缺用人之道不無稍有窒碍臣愚以為與其察試於任事之後莫若慎重於未補之先請嗣後如遇陞調等項所遺缺出應行輪用之試用人員如果人地相宜自當遵照定議按序補用其有缺分難治應須整飭撫綏者輪補之員非其所長可否將名次在後才具較優者准其酌量移前補用督撫仍於摺內聲明請

旨恭候

欽定如此於依次輪用之新例既不紛更而量材器使稍

爲變通於簡缺亦可收人地相宜之效等因前來查
乾隆四十七年十一月內陞任湖南巡撫李　奏稱
試用正雜各官在外補缺若不明示章程恐啟打點
鑽術之弊請
敕部臣議定班次補用經臣部議覆大挑舉人及捐納議
敘各官到省原有先後其間又有緣事離省應扣明
試用日期多寡按班挨次補用該督撫務於平日留
心體察隨時甄別參處不得輪屆應補之時始以人
缺不宜將名次在後之員越次補用等因奉

旨依議欽此是分發人員定以挨次補用不得輪屆應補
之期藉稱人缺不宜越次補用原以杜鑽營而肅銓
政也又乾隆四十八年五月內陞任四川總督福
奏稱川省大挑舉人謹擇心地明白試有成效者以
知縣補用才識中平者尚堪學習以首領佐貳等缺
借補果能有志向上遇有相當縣缺仍准調補經臣
部議覆可否
勅下各直省督撫通行查明視其才識優絀即照此分別
辦理等因奉

旨依議欽此通行知照在案是各省大挑舉人才識優絀
不一該督撫原可預行分別查辦作爲兩班或以知
縣補用或以佐貳借補至捐納議敘試用知縣定例
到省試看一年方准得缺試看期內如果察其才不
勝任亦可預行甄別改用並非才不勝任之員亦必
挨次以知縣用其堪以知縣補用者所補之缺俱係
中簡之缺其中雖或差使繁多及沿江濱海之區治
理稍難但查此等缺分究係應歸月選之缺在部選
初仕人員尚堪勝任必無在省數年曾經屢署試用

人員轉慮才不勝任之理至於試用佐貳雜職各員亦均經該督撫詳加試看所補之缺亦均係部選之缺且非正印可比更可挨次補用無事紛更若如該布政使所奏酌量挪移補用則因缺分美惡意存軒輊既所不免而不肖之員又啟鑽營謀幹之弊於吏治官方均無裨益應將該布政使所奏之處毋庸議

乾隆四十八年十月十一日奉

旨依議

奏准有先儘補用之員不准以試用人員補用

吏部題議得河撫何　疏稱密縣知縣柴孝嗣病故

員缺應歸部選查有試用舉人丁衛軫才具明晰辦

事勤奮堪以署理密縣知縣俟試看期滿如果稱職

另請實授該員係試用知縣請署知縣銜缺相當無

庸送部引

見等因前來查乾隆四十八年三月臣柯　會同江南河

道總督臣李　前署河東河道總督臣何　歷任河

南巡撫臣李　奏稱豫省新河告成內有挑河次數

較多妥速報竣者候補試用之員請先儘題補等因
奏
硃批着照所請行該部知道欽此欽遵在案今㝏縣知縣
係簡欽應歸部選丁衞軫貴州舉人乾隆四十六年
四月會試後揀選一等引
見分發各省以知縣試用簽掣河南查該省現有一等舉
人奏准先儘補用之員在省候補例應先儘補用今
該撫請以一等試用知縣丁衞軫署理㝏縣知縣之
處與例不符應毋庸議其㝏縣知縣員缺歸於月分

銓選恭候

命下遵奉施行乾隆四十九年正月二十一日奉

旨依議

布政司經歷不准借署庫大使

吏部題議得湖北巡撫姚　疏稱布政使庫大使史純義陞署孝感縣知縣所遺員缺查有分發試用布政使經歷紀汝傅年力富強才具明白堪以借署布政使庫大使照例試看期滿如果稱職另請實授等因前來查紀汝傅直隸監生由四庫館謄錄期滿議敘布政使經歷分發籤掣湖北該員例應俟有別項相當缺出方准署理今該撫等題請借署布政使庫大使員缺與例不符應毋庸議所有布政使庫大使

員缺臣部照例另行揀補恭候

命下遵奉施行乾隆四十九年二月初一日奉

旨依議

州同並無卓異歷俸未滿五年不准題陞知縣

吏部題議得山東撫明　奏稱郯城縣知縣范秉煇陞署濮州知州所遺郯城縣知縣係衝繁難兼三要缺例應在外揀選調補該縣接壤江南兼之俗悍民刁素稱難治非精明強幹之員弗克勝任臣與藩臬兩司於通省知縣內詳加遴選非現任要缺卽人地未宜一時難得合例堪調之員惟查有莒州州同許祖懐才具明幹遇事奮勉委署郯城縣知縣印務辦理一切均無遺悞洵屬佐貳中有志向上之員若郎

以該員陞署郯城縣知縣必能倍加出力惟歷俸未

滿五年與例稍有未符臣謹循例專摺奏調仰懇

皇上天恩俯准許祖懷陞署郯城縣知縣俾要缺收得人

之效如蒙

俞允照例送部引

見扣滿年限另請實授併令先行捐免保舉所遺莒州州

同員缺現有試用人員另行揀員署理等因前來查

許祖懷浙江監生現任莒州州同於乾隆四十七年

三月二十五日實授任內並無卓異即陞之案實授

後歷俸亦未滿五年今該撫遽行奏請陞署郯城縣知縣與例不符應毋庸議其郯城縣知縣員缺仍令該撫另選合例之員題調恭俟

命下臣部遵奉施行乾隆四十九年十月初六日奉

旨依議

奏 旨不予陞用之員不准保題引
見
協辦大學士和 奏據山東巡撫明 奏稱濟寧州
直隸州知州王道亨兗州府總捕同知張方理俱係
才具出衆堪勝知府之任如蒙
俞允即給咨送部引 見等因奉
旨知道了欽此臣等查王道亨張方理均係餽送國泰銀
兩案內奉
旨予調不予陞用之員今該撫保舉堪勝知府與原奉

諭旨不符致開僥倖之漸相應奏

聞將該二員扣除行令無庸給咨送部爲此謹奏乾隆四

十九年十月十三日奉

旨部駁甚是欽此

病故遺缺專用一等舉人不在計算之例至陞
調遺缺應用大挑一人議敘一人
吏部題議得江蘇巡撫閔　等奏稱華亭吳江二縣
要缺經臣先後奏請以崐山縣王應中調補華亭縣
知縣句容縣龔鐸調補吳江縣知縣均蒙
聖恩允准在案所遺崐山句容二縣員缺俱係調補所遺
例准以試用知縣請署查有試用知縣邵颿堪以請
署崐山縣知縣又試用知縣李位東堪以請署句容
縣知縣查邵颿心地明白辦事勤慎李位東才具明

白辦事勇往以之署理崑山句容二鈌均堪勝任如

蒙

俞允仍照例試看年滿另請實授該員等以試用知縣請

署知縣銜鈌相當毋庸送部引

見再查新例分發試用知縣應以大挑舉人同議敘捐納

分班輪用近届請補荆溪縣之陳大年係屬大挑舉

人是以此次輪用議敘一人捐納一人合併聲明等

因前來查邵颿浙江舉人四庫謄錄期滿議敘知縣

分發蔡掔江蘇李位東河南拔貢教習期滿引

見以知縣用加捐分發簽掣江蘇該撫等奏稱上屆荆溪縣之陳大年係大挑舉人是以此次輪用議敘捐納等語查乾隆四十九年二月荆溪縣知縣馬世觀病故所遺員缺以一等舉人試用知縣陳大年署理係病故之缺專用一等舉人例不計算至陞調所遺之缺自定例之後並未用過大挑舉人今崑山句容調繁遺缺自應大挑一人議敘一人該撫等請以議敘知縣邵飄署理崑山縣知縣捐納知縣李位東署理句容縣知縣之處均與例不符應毋庸議其崑山縣

知縣句容縣知縣員缺俱照例歸於月分銓選乾隆

四十九年十一月二十九日奉

旨依議

供給官令幕友作文傳遞中式比照同考官交通關節例擬斬立决土知州失察其子倩人代作中式部議革職奉　旨免其革任

刑部奏據廣西巡撫孫　奏已革永安州知州葉道和聽從已經應試附生岑照囑托代倩傳遞賄買幕友舉人曹文藻入場代作文字榜發中式審擬治罪等因一摺將葉道和岑照均照例擬斬立决請旨即行曾法曹興擬絞監候逸犯曹文藻嚴緝獲日另結等因具奏前來查葉道和係現任知州派委在闈辦

理供給胆敢交接應試生員岑照面議代倩傳遞主使長隨曾興講定千金重賄囑令幕友舉人曹文藻假充書辦帶入場中代作文字榜發中式核與同考官結交應試諸生受賄暗通關節無異岑照係土田州知州岑宜棟之子來省應試拜謁官長許給千金重賄懇人代倩傳遞希圖中式賄買當求即屬交通賄囑非尋常代倩傳遞可比既經該撫研訊確實其道和岑照均應如該撫所奏比照同考官及應試舉子交通囑托賄買關節問實斬決例俱擬斬立決曾

與係革職知州葉道和長隨輙聽從伊主指使向岑
照說合銀千金重賄並先授銀二十兩在場傳遞舞
弊未便以口許之賍稍爲寛縱除該犯得賄傳遞罪
止擬軍不議外亦應如該撫所奏曾興依說事過錢
者與受財人同科枉法賍無祿人一百二十兩例絞
監候律擬絞監候秋後處決查此案前經奏
旨拿解來京審訊今該撫已將此案賄囑舞弊情由均已
根究明確除葉道和一犯業經奏有
諭旨在於沿途地方截留正法外其岑照一犯亦應飛咨

沿途各督撫轉飭所屬於經過地方截留遵
旨即行正法並將各犯處斬緣由恭摺具奏至案內擬絞
監候之長隨曾興如已起解即將該犯解京如未起
解即令該督將該犯嚴行監禁其曹文藻一犯業經
湖北巡撫　拿獲解京應俟解到時臣部審明另行
從重定擬具奏餘均應如該撫所奏完結再該撫奏
稱土田州知州岑宜棟雖不知伊子岑照在省賄囑
代倩傳遞情事但岑照赴場舞弊皆由該土田州平
日約束不嚴之故應與一不能管教伊子葉道和之四

川敘州府知府葉體仁交部嚴加議處臣與提調右江道陸蒼霖監試梧州府知府陸有仁同在至公堂不能查出曹文藻假充書辦及曾與傳遞交稿應請一并交部嚴加議處再分號巡綽官文職係蒼梧縣安平鄉巡檢張霖武職係撫標右營學習守備余烈俱不能查出曾與傳遞情弊亦應交部議處等語除該撫孫士毅業經欽奉

諭旨著交部議敘學政查瑩免其議處應聽吏部擠進遵照辦理外其餘應議各職名應如該撫所奏俟

命下移咨吏兵二部分別辦理等因乾隆四十八年十二
月十九日奉
旨葉道和岑照俱著即處斬曾興依擬應絞著監候秋後
處決餘依議
吏部議土田州岑宜棟欽州府葉體仁均照溺職例
革職提調官右江道陸蒼霖監試官梧州府陸有仁
均照例降二級調用加級抵銷巡綽官亦降二級調
用巡檢無級可降查詢居官如何覆到再議奉
旨此案土田州知州岑宜棟於伊子岑照科場舞弊平日

不能約束管教吏部議以革職固屬照例辦理但念
其於伊子囑托代倩傳遞之處究不知情且承襲土
官已久別無過犯未忍遽行褫革岑宜棟著加恩仍
留本任嗣後務宜倍加謹飭守法奉公以副格外施
恩至意餘依議欽此

諱罪捐監知縣出結降二級調用

乾隆四十八年二月初七日准

吏部咨准廣東巡撫尚　以長樂縣丞番驛亞二等聽從革貢孔傳亨夥搶黃隴義等家錢穀首飾案內聲明孔傳亨諱罪捐監職名開報聽吏部議等因查孔傳亨諱罪捐監該縣率行據結具報應行議處應將前任長樂縣丁憂服滿補授浙江臨海縣革職知縣胡萃隆照率行出結例降二級調用註冊轉報之署嘉應州事已經革職之印光任照失於查察例罰

俸一年註冊可也

題陞官員完繳俸銀毋庸先行造冊送部

吏部議覆江南道監察御史孟　奏稱查州縣各官遇有應陞欽出罰俸在十案以內者准其保題陞用此定例也但有罰俸在十案以外督撫於摺內聲明在本省藩庫內現完數案除完繳在十案以內吏部即照例議准直俟奉

旨後始行知照戶部查核是完俸之案議陞時惟以外省爲憑也至於降俸住俸雖已咨叅到部督撫以尚未奉准部覆爲辭則毋庸計入是罰俸之案竟不以到

部爲憑夫本省完繳罰俸督撫以封疆大臣斷不致以未完者聲明已完但議准時部中竟無從核對似未周詳至咨參之案必俟部覆到日方爲計算此中弊竇叢生或將辦而故意遲緩或已辦而按壓不發而不肖之徒乘此招搖撞騙勢不能保其必無請嗣後州縣題陞時如在本省完繳罰俸督撫造具清册於題陞前送部以憑核對若册未到部雖於摺內聲明仍不准行其咨參之案已經到部者一併計入不得藉口未准部覆反留胥吏舞弊之地如此則完繳

者有冊可憑現議者無從規避以亦防微杜弊之一道也等語査定例應陞人員除革職留任降級降職及承追督催停陞征收之案不准保題外其住俸停陞緝拿降俸罰俸之案仍准一體保題知縣以上官員罰俸在十案以內者准其保題如在十案以外未經完繳者亦不准題陞已經完繳尚未咨部該督於疏內聲明仍照例議准其降俸住俸併聲明已經咨叅未准部覆之案均毋庸計入各等語原以現任繁劇之員因公處分較多此等罰俸案件例得按季坐

扣或隨時完解司庫該督撫聲明造入某季冊報即司册庫計算今該御史奏稱嗣後州縣題陞時如在本省完繳罰俸督撫造具清冊於題陞前送部以憑核對若冊未到部雖於摺內聲明亦不准行等語查各省陞調官員任內參罰各案已完未完及咨參未奏部覆者該督撫俱於題本內分別逐案聲敘其專摺具奏者亦俱另繕清單臣部核明官冊照例辦理如有遺漏仍將該督撫隨本議處並非全以外省為憑若該御史所奏於題陞前造冊送部是所造之冊

即係疏內聲敘案件而議覆時亦止據現咨之冊查辦勢不能迨至季報到部始行核對徒有造冊之名轉致重複紛擾於銓政實無裨益至咨參未准部覆之案臣部查係有關展參降革留任事故即照例議駁其例止罰俸無碍題陞者方行覆准該督撫具奏時不能預知作何議處在本員未奉行知罰俸數目亦無從完繳是以定例所開計入至一切准駁事件題奏咨行俱有定限亦不致有延繳按壓之弊應將所奏在外完繳造具清冊於題陞前送部及未奉部

覆之案一併計算之處毋庸議乾隆四十八年六月

二十一日奉

旨依議

有罰俸十四案部駁不准對調

吏部題議得兩廣總督覺羅巴　等奏稱據新任高州府知府丁亭詳稱高州府所屬茂名縣知縣胡昌暘係伊妗子丁善洲之妻父例應廻避等情查高州府知府丁亭既與所屬之茂名縣知縣胡昌暘係兒女姻親例應於隔屬內揀選銜缺相當之員酌量對調臣等與藩臬兩司詳加考察茂名縣係繁難中缺查有肇慶府屬之新興縣亦係繁難中缺銜缺相當該縣知縣洪煦堪與茂名縣知縣胡昌暘對調理合

循例奏請仰懇
天恩俯准將胡昌暘調補肇慶府新興縣知縣洪煦調補
高州府茂名縣知縣人地俱屬相宜再該員等循例
對調衙缺相當毋庸送部引
見亦毋庸計算參罰合併陳明等因前來查現任茂名縣
知縣胡昌暘既據該督等奏稱與所屬高州府知府
丁亭係兒女姻親自應准其迴避其所遺茂名縣知
縣缺請以新興縣知縣洪煦調補所遺員缺即請以
迴避知縣胡昌暘對調之處查例應迴避人員任內

叅罰案件自可毋庸計算其調補之員例應仍行計算叅罰奏請調補今洪煦現任新興縣知縣任內有罰俸十四案與調補之例不符該督等因與廻避之員對調摺內聲明毋庸計算罰俸係屬誤會例意應將該督等所請調補茂名縣知縣照例聲明議駁其應行廻避之茂名縣知縣胡昌暘仍令該督等遵照定例於別府所屬相當之缺另行酌量對調恭候

命下遵奉施行乾隆四十九年正月二十一日奉

旨依議

外任旗員年老督叅休致部改革職

兵部題議得直督英　疏稱廣平營遊擊成祿年屆六旬精力漸衰患病不能騎射應照例勒令休致以重營伍等因查乾隆四十年三月欽奉

上諭滿洲補放綠營原以滿洲騎射漢仗堪爲綠營表率今山東東昌營都司多奇納身爲滿洲年老力衰騎射不堪辦事遲鈍予以原品休致不足以示儆戒著卽行革退其別省有似此者該管大臣卽行叅奏革退毋庸奏請原品休致欽此欽遵在案今遊擊成祿

係由旂員揀補綠營既據該督題叅年老力衰患病

不能騎射自應遵

旨革退謹題乾隆四十七年四月十一日奉

旨依議

巡撫挾嫌將縣丞典史填入不謹於後補揭之道府

縣交部議處參員送部引　見

山東巡撫明　奏竊臣會同河臣何　奏請將在工

出力之革職縣丞金鳳彩典史周繼祖捐復原官留

工差委經部議駁奏

旨革職縣丞金鳳彩典史周繼祖二員雖例不准捐復但

念其情罪尚不甚重着加恩准其捐復留於東省河

工差遣委用至何裕成等原奏單內所稱金鳳彩大

計革職係原任巡撫國泰挾嫌填入不謹一節吏部

奏請徹底清查辦理所奏是著山東巡撫明興查明
據實具奏欽此由吏部行知到臣伏查金鳳彩上年
到工頗為得力經河臣彼此札商查取該員東省緣
事始末並訪知因與巡撫國泰爭論陽穀縣聚衆案
內辦理舛錯國泰怒其無狀入於
大計不謹項下革職臣核其情節係屬因公辯論反招擯
斥不足以示懲勸且其人熟習河務若竟歸廢棄殊
屬可惜是以會同河臣據實奏請捐復茲奉
諭旨令臣徹底清查當經轉行去後旋據登萊青道何潤

傳萊州府知府李世法先後因公到省面加詢問凡塡註六法官員例從本管道府逐層詳揭此案雖由巡撫挾嫌該道府明知屈抑何以扶同揭報並不稟阻據該道府稟稱金鳳彩平日辦事本屬認眞係佐雜中出色之員四十六年

計典屆期道府於該員名下均註一等考語現在印冊可憑不意國巡撫臨時竟將金鳳彩塡入不謹項下道府並不與聞俟拜發題本後於上年二月底經國泰義發揭式由前任于藩司移行照繕補揭備案彼時

道府竊思塡入六法官員如不及年老罷軟浮躁有疾等項劣跡係道府平時所知自應據實分辦至不謹一節事出偶然疑係該員金鳳彩跟隨巡撫辦事或竟有不謹之處且巡撫作主去一佐雜實不慮及有挾嫌情事是以照繕補揭迨至四月初因公到省始知金鳳彩因與國巡撫爭論陽穀縣聚衆一案塡入不謹叅劾其時國巡撫與于藩司均緣事革職

大計題本復早經奏

旨雖知不應補揭勢已無及此係實在情節不敢稍有諱

飾等語臣即檢查當日
計典印冊本道何澤傳塡註金鳳彩考語才情明練辦事
老成本府李世法考語係心地明白辦事認眞並無
不謹字樣及閱至
大計全案稿尾粘有道府稟揭核其月日係在金鳳彩已
經奉
旨革職後與該道府所稟情節相符再查
計典革職等官向例一面題本一面勒令離任乃遲至四
十七年三月十七日金鳳彩始行離任其爲國泰恭

劾不由道府揭報直至事後行知已無疑義茀思該
道府事前雖未與聞並無扶同情事迨金鳳彩奉
旨革職後勒令照繕補揭時並不訪查確實僅以該員金
鳳彩跟隨巡撫辦事臆度或有不謹之事即行補揭
於例究有不合所有登萊青道何澤傳萊州府知府
季世法相應請
旨交部議處鹽運使錦格專司鹽務並無地方之責向例
行銷鹽斤之正印州縣有應行舉劾者運司一併列
銜若舉劾佐雜原與運使無涉此案內因叅劾鄒平

令孫理是以將運司銜名列入其金鳳彩係屬佐雜與運司例無處分合併聲明至當日因爭赴倉猝不及逐一詳查遽將逸犯莊頭王太和王克仁等籠統具報以致國泰始則牽混入摺繼復回護前非係屬任陽穀縣知縣今陞安徽廣德州知州鄭飛鳴應請一併交部議處所有查明金鳳彩塡入不謹情節理合繕摺覆奏伏乞

皇上睿鑒乾隆四十八年二月十七日奉

上諭據明興查奏縣丞金鳳彩大計革職係原任巡撫國

泰挾嫌塡入不謹請將隨同補揭之道府縣交部議處一摺金鳳彩雖係微員該道府因其平日辦事認眞于大計時業經註列一等考語乃國泰以其爭論陽穀縣聚衆一案臨時將該員塡入不謹項下道府並不與聞迨發本後始鐵發揭式由于易簡移行照繕補揭考績大典黜陟攸關國泰于易簡竟敢挾嫌任性狥私廢公卽此一節國泰于易簡卽有取死之道至該道府于巡撫勒令照繕補揭時並不訪查確實卽行補揭究有不合所有登萊靑道何澤傳萊州

府知府季世法及原任陽穀縣知縣安徽廣德州知州鄭飛鳴等著交部議處金鳳彩著該部帶領引見摺併發欽此

府知府李世法及原任泗數縣知縣安徽廣德州知
州蕭鴻鳴等皆交部議處今鳳陽淮揚諸府領引
見請旨發欽此

例不廻避者不得奏　請廻避

吏部議覆江南道監察御史費孝昌奏　稱外官例應廻避人員令官小者廻避其在巡撫所屬有總督兼轄者即令總督將隔省員缺對調此定例也近見廣西廵撫孫士毅因所屬武宣縣知縣郎士貴係與該撫有師生之誼向曾來往熟識奏　請廻避業經部議奏准在案在廣西廻避人員例應令兩廣總督將廣東員缺對調惟査廻避例內並無師生一條而習聞京師諺語有運氣通遇廣東運氣低遇廣西之說昔

仍照迴避本例對調廣東則凡有總督省分該上司於例不迴避之屬員其可以諳有瓜葛素常熟識奏請迴避者不獨師生一節恐適啟趨避徇私之漸請將該撫所奏武宣縣知縣郎士貴迴避之處不必令兩廣總督以廣東員缺對調應令吏部另掣他省以相當之缺調補並請嗣後除例迴避之員仍照向例辦理外其有例不迴避之員奏 請迴避者俱照此辦理於法似較周密等因前來查師生迴避例內取中受業之人爲督撫司道而考官業師適在下屬者應

行迴避如考官業師外任督撫其屬員內有係伊取中受業者止令咨部存案遇舉劾時聲明查核毋庸迴避其應行迴避之員有總督兼轄省分者即以所轄之鄰省改調其無總督兼轄省分者准於鄰省內簽掣委用推原例意原係體卹迴避人員俾免道途跋涉之勞定例本極周詳至例不迴避人員有經該督撫以情誼親切奏　請迴避者臣部因該督撫遠避嫌疑起見亦俱據情議准請

旨遵行今該御史奏稱調任廣西巡撫孫士毅因所屬武

肯知縣郎士貴誼屬師生往來熟識奏　請迴避若照迴避本例對調廣東恐啟趨避狥私之漸請將郎士貴另掣他省並請嗣後例不迴避奏　請迴避之員均照此辦理查兩廣省分員缺均有美惡並非廣東之缺均優於廣西且查迴避之員原係繁缺者仍以繁缺對調原係中簡缺者亦仍以中簡之缺對調是中簡人員並不能因迴避而改調繁缺亦何能擇缺趨避若如該御史所奏因世俗詭語起見迴避廣西人員不准改調廣東以此類推其餘迴避別省人員亦

應分別迴避其省不准改調其省殊屬瑣屑不成政
體應將該御史所奏毋庸議惟是師生應否迴避旣
有定例各該督撫自應遵照辦理近年來往往有例
不迴避之員藉稱情誼親切奏 請迴避者因博遠嫌
之名致與定例參差不能畫一究屬非是應請嗣後
凡親族師生例應迴避者仍照例迴避其例不迴避
者不得奏 請迴避如有瞻顧狥私等弊或別經發覺
或有科道糾參將該督撫從重議處至孫 現已調
補廣東巡撫請迴避之知縣郎士貴一員應毋庸迴

三事應奏不奏

避仍晋廣西武宣縣之任恭候

命下通行各省督撫一體遵照乾隆四十九年二月十五

日奉

旨依議

文溢入官田畝征租過少部駁加增

乾隆四十九年五月　日

戸部議覆廣東巡撫孫　咨稱文溢海康縣民何世昌之祖父何大球免陞餘荒地三十五畝一案奉准部咨行另召佃耕種議定租數報部等因經行據海康縣召佃黃世久領耕自乾隆四十九年起遞年約租銀五兩詳請給予承佃覆查本案地畝原係山崗磽瘠僅堪種植雜糧收成無幾似應俯如所請給予黃世久承耕遞年完納租五兩飭令批解司庫彙入

南海等縣歸官田畝租銀案內造冊報部查核相應咨達等因前來查前項丈溢餘荒地三十五畝雖據該撫咨稱原係山崗磽瘠僅堪種植雜糧但每年僅酌議租銀五兩按三十五畝核算每畝僅征租銀一錢五分有零殊屬過少且究係作何計算完納之處亦未聲明本部碍難核准應咨該撫再行詳細確查據實加增取結送部到日再議可也

兄亡收嫂弟亡收弟媳私自配合照律絞決例

由父母主婚亦各擬絞候

刑部奏竊照臣等議駁奉天府尹題高九聽從伊父

高志禮主婚與弟婦楊氏婚配將高九楊氏各擬絞

決一案乾隆四十九年十一月初七日奉

上諭刑部題駁奉天府尹定擬高九收弟媳楊氏應行絞

決一本昨已依議行矣因思高九亂倫之事由伊父

高志禮主婚刑部查照尋常嫁娶律事由主婚主婚

為首男女為從至死者得減一等爲大楊氏俱得照

一　娶親屬妻妾

男女爲從減等是以駁令該府尹改擬但似此亂倫重犯減等即當擬流核其情罪尚不足以昭平允在刑部堂官固係按律定擬而律意亦有未盡之處此案雖由高志禮主婚但伊子高九何以竟甘心聽從即使平日無姦其亂倫之罪不小況父母無有不愛其子卑幼犯法尊長出而承認主婚其亂倫之男女遂得均從末減擬流非所以正倫紀而弼教化也嗣後有似此事由父母主婚雖非罪坐主婚而男女應行減等者自應仍擬絞候俟秋讞時再行核其情節

輕重辦理著刑部堂官詳晰定議增入條例以副朕

明刑弼教之至意欽此仰見我

皇上慎重倫常維持風化明允協中之至意此案高九聽從伊父高志禮主婚與弟婦楊氏配合該府尹將高九楊氏各擬絞決臣等查與嫁娶違律條內主婚爲首男女爲從之律未符是以議駁但查人生首重倫理父母即有亂命子弟若甘心曲從此等亂倫蔑法身蹈匪行實與尋常過悞犯罪廹於尊長之命者迥不相同則緣情定法自未便概從輕減乃律載兄收

弟婦案內事由父母主婚男女僅擬流戍是子孫自
蹈亂倫之事恐藉稱父母之命以冀為脫卸而父母
溺愛之心見子孫犯法即出而承認主婚遂得以減
男女亂倫之罪揆之情理誠如
聖諭律意實有未盡之處臣等欽遵
諭旨悉心定議應請嗣後凡嫁娶違律罪不至死者仍依
舊律定擬至於兄亡收嫂弟亡收弟婦罪犯應死之
案除男女私自配合及先有姦情後復婚配者仍照
律各擬絞決外其由父母主婚男女為從者即將為

從之男女各擬爲應絞監候秋後處决秋審時核其
情罪另行定擬庶情法胥歸平允而倫紀益昭愼重
恭候
命下臣部載入例冊并通行各直省一體遵行所有高九
楊氏一案應令該府尹審明該犯與弟婦楊氏未婚
之先有無通姦情事分别辦理乾隆五十年二月初
一日奉
旨依議

強占良家妻女尚未姦污減一等杖流

刑部題會看得龍山縣民隆山林等強搶王氏圖嫁未成一案先據湖南巡撫喬光烈疏稱緣隆山林籍隸邵陽係王氏故夫隆良相無服族姪隆良相於乾隆二十六年挈眷搬居龍山佃種山地至二十七年病故遺妻王氏并二子一女王氏孀守將女許給地主王昌俟之姪王勝讃撫爲弟媳該氏帶領幼子種山度日二十八年四月內隆良相胞弟隆如相在籍聞兄病故邀同隆山林前來看望遂與在隆家寄住

之表親張貴榮商議勸令王氏回籍改嫁王氏不允隆山林言語不遜王氏即赴縣具控當經該縣審明將隆山林等責懲逐釋將王氏母子着令伊戚王勝讃地主王昌候領回照看王氏因所居地方孤僻慮被強搶遂在城內江右泉店內寄住隆如相責逐之後即同原籍隆山林負欠難歸至八月內因聞該縣公出赴省即起意強搶嫁賣圖得財禮以作歸計遂與張貴榮商議并令代覔竹轎雇人損擡許以事成謝銀五兩張貴榮允從許稱王氏夫故不歸聽唆訐

訟央素識之陳克堂陳克美相帮强接送歸本籍以杜購衅許謝銀一兩陳克堂等不知嫁賣情事亦即應允轉雇潘廷揚郭添相帮槓擡本月十三日隆山林率同陳克堂等携帶竹轎與張貴榮等同抵縣城東門外適遇王氏帶領二子在用檢拾穀穗隆山林即令張貴榮等將氏拉住氏子在旁哭阻張貴榮推倒在地將氏拉至轎上令陳克堂等四人輪流槓抬至陳克堂門首天色已晚即將王氏寄住陳克堂家王氏將隆山林等圖嫁已經官審責逐緣由對衆告

知潘廷揚郭添相聞知畏懼各自散回陳克堂等因既經被誘搶回勉爲留住令弟婦與王氏伴宿囑令隆山林迅速接回免累次日隆山林謊稱出外設措盤費潛往湖北地方尋覓娶主王氏幼子二人見母被搶去奔回江右泉店內哭訴前情江右泉即赴縣稟報緝獲隆山林等到案訊供通詳屢審供認不諱查隆山林係王氏故夫隆良相無服族姪搶去之後雖未賣成但起意強奪原爲圖財嫁賣且寄匿陳克堂家已經多日未便因其售賣未成稍爲寬減將隆

山林依疎遠親屬圖財強賣例擬絞監候奏請
定奪張貴榮擬流陳克堂陳克美擬徒潘廷揚等擬杖等
因具題查例載疎遠親屬圖財強賣者照例擬絞等
語係指強賣已成者而言所謂照例擬絞者卽照強
奪良人妻女賣與人爲妻妾之例也又例載強奪良
人妻女中途奪回及尚未姦污者照已被姦污例減
一等今此案隆山林係王氏故夫隆良相無服族姪
圖得財禮起意強搶嫁賣轉雇陳克堂潘廷揚等擡
轎搶拉而去寄居陳克堂家王氏將隆山林搶嫁緣

由對衆告知潘廷揚等畏懼各散陳克堂郎令弟婦件宿并囑隆山林迅速接回隆山林托言設奏盤費潘行外出旋經被告覆審並未得財亦未議有娶主是隆山林嫁賣王氏未成今該撫將隆山林依圖財強賣例擬以絞候與例未符應令該撫另行詳審確情按例妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫吳達善疏稱查例載疎遠親屬圖財強賣者照例擬絞等語此指強賣已成者而言今此案隆山林係王氏故夫隆良相無服族姪圖得財禮起意強搶嫁

賣並未得財亦未議有娶主是隆山林嫁賣王氏尚屬未成前將隆山林擬以絞候似屬過重應將隆山林改照強奪良家妻女中途奪回及尚未姦污者照已被姦占絞罪減一等例擬流張貴榮應改照爲首流罪減一等例擬徒陳克堂等擬杖等因具題前來應如該撫所題隆山林合依強奪良家妻女中途奪回尚未姦污者照已被姦占絞罪減一等例杖一百流三千里至配所折責四十板該撫既稱張貴榮聽從糾人強搶應改照爲首流罪減一等例杖一百徒

三年至配所折責四十板擺站陳克堂陳克美原係被誘隨行帮同擡轎既未預謀搶嫁亦未得受謝銀應與帮同擡抬之潘廷揚郭添均照不應重律杖八十各折責三十板等語均應如該撫所題完結乾隆五十年三月初十日奉

旨依議

強搶良家婦女立賣與人復又中途搶回另賣

部駁兩次搶奪兩人為首各比例斬決

刑部題會看得六安州民翁栢林等強搶徐朝佐之妻劉氏賣與方洪九復行搶回轉賣一案先據安徽巡撫馮鈐疏稱緣翁栢林籍隸六安州與現獲之盧愷茁于周張岐山張殿元及在監病故之羅帷先未獲之柳長春張仲高英徐紹南王天福均係棍徒素相熟識乾隆五十二年三月間翁栢林赴英山縣尋覓柳長春索欠未遇路過徐朝佐家因飢覓食見徐

朝佐家有一少婦聽係北方聲音疑係稍賣次日攜
遇柳長春起意搶奪柳長春允從五月初一日翁栢
林遊遇柳長春同至盧愷飯店適有素識之苗于周
徐紹南亦巳在彼一處聚談翁栢林復言及前事起
意搶賣柳長春盧愷苗于周徐紹南俱各允從即於
五月初五日一同起身路遇張伴高英亦斜約同行
至十七日抵徐朝佐家山林內潛藏柳長春先往探
明劉氏在家即於是日起更時分柳長春攜帶鐵尺
餘皆徒手齊至徐朝佐庄前盧愷踢門同柳長春先

進翁栢林苗于周亦跟進內徐紹南高英張佧在外等候徐朝佐之兄徐朝用喝問聲言伊家聚有來歷不明婦人奉差拘喚徐朝用見各犯人衆不敢聲張柳長春苗于周將劉氏拉住柳長春問有衣服在柜即開柜搬取衣飾同苗于周走至門外與張佧押帶劉氏先行翁栢林徐紹南盧愷高英隨後行至王天福家窩藏適張岐山亦至王天福家盧愷等知張岐山羅惟先稍賣路熟告知強搶緣由托其領賣張岐山應允苗于周商令盧愷翁栢林跟隨張岐山帶劉

氏嫁賣得銀帶回均分苗于周與柳長春徐紹南張伴高英俱各散去其所搶衣物俵分不等而逸事主徐朝佐赴英山縣呈控差拿無獲徐朝佐亦即出外尋訪未經訊詳張岐山羅惟先翁栢林盧愷帶同劉氏前至羅田縣周魁萬飯店將劉氏改作陳氏捏係張岐山婢女發賣有黃岡縣民方洪九販紬住歇王其玉店經王其玉爲媒賣與方洪九爲妻財禮銀四十兩王其玉分得媒銀三兩張岐山翁栢林盧愷羅惟先各分得銀五兩餘銀十七兩存給苗于周等七

月初五日方洪九帶同劉氏回家張起山起意強搶再行嫁賣商之翁栢林盧愷羅惟先允從一同追至羅田縣螺螄口地方將劉氏搶回并將方洪九衣物錢文帶至蘄水縣范步青店內將劉氏改作王氏憑范步青爲媒賣與楊中爲婢得價銀四十四兩張岐山翁栢林盧愷各分銀十兩羅惟先分銀五兩范步青得銀四兩餘銀及存給苗于周等之銀該犯等公爲盤費之用搶得方洪九衣物錢文亦係張岐山當賣花用楊中復將劉氏轉賣與蘄水縣關勝宗之子

爲妻經該州獲犯訊供旋經事主徐朝佐訪至蘄水縣領回劉氏呈報屢審供認不諱查翁栢林等強搶劉氏雖非路行婦女但該犯等胆敢聚衆夥謀肆行搶奪嫁賣得銀分肥又復強搶另賣情殊兇惡未便僅照搶奪良家婦女律問擬查係翁栢林起意爲首翁栢林應比照聚衆夥謀搶奪路行婦女爲首例擬斬立决盧愷苗于周均照爲從例擬絞監候張岐山於翁栢林等強搶劉氏雖未同搶但賣于方洪九之後復起意強搶嫁賣亦屬不法應照搶奪路行婦女

爲從例擬絞監候陳殿元等擬以杖徒等因具題前
來查律載强奪良家妻女賣與人爲妻妾者絞監候
又例載聚衆夥謀搶奪路行婦女或賣或自爲奴婢
爲首者斬立決爲從者絞監候各等語此案翁栢林
起意夥同盧愷苗于周並在逃之栁長春等乘夜至
徐朝佐家搶奪劉氏轉賣張岐山捏稱婢女賣與方
洪九爲妻得銀分用迨方洪九帶劉氏回籍翁栢林
復聽從張岐山起意商同盧愷羅帷先追至中途復
行搶回嫁賣翁栢林首先肇禍迭次逞兇自未便以

在路搶奪非係該犯起意僅照搶奪良家妻女爲首
翁栢林應如該撫所題比照搶奪路行婦女爲首例
擬斬立決盧愷苗于周亦應如該撫所題照搶奪路
行婦女爲從例均擬絞監候秋後處決至張岐山一
犯雖於翁栢林等初次搶奪之時未曾入夥迨該犯
等將劉氏賣與方洪九之後張岐山復起意於中途
搶回是張岐山實爲搶奪路行婦女之首犯雖前後
所搶止此一人而在家在途既經兩次搶奪自應依
律各分首從未便以前此起意搶奪之翁栢林既已

比例斬決遂將起意中途搶奪之張岐山竟寬其爲首之罪而以爲從問擬致滋疎漏應令該撫將張岐山一犯另行妥擬具題到日再議其羅惟先跟同搶岐山在途截搶劉氏亦未便照搶奪良人妻女爲從例擬流擬以杖徒之陳殿先等均應如該撫所擬完結乾隆三十二年十一月初一日奉

旨翁栢林着即處斬盧愷苗于周俱依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此行文去後續據該撫疏稱除將翁栢林處斬盧愷等牢固監候外查張岐山于翁栢

林搶奪劉氏原未知情隨行追後翁栢林等將劉氏
交該犯嫁賣于方洪九張岐山復起意中途搶回似
與平空搶奪路行婦女者稍有不同是以前次將該
犯照搶奪路行婦女為從例擬絞夥搶之羅帷先擬
流在案茲張岐山將劉氏嫁賣之後復又夥衆截搶
雖前後所搶止此一人而在家在途已屬兩次應依
律各分首從問擬張岐山一犯應照搶奪路行婦女
為首例擬斬立決先行刺字羅帷先跟同在途截搶
應改照搶奪路行婦女為從例擬絞監候該犯已經

在監病故應毋庸議等因具題前來應如該撫所題
張岐山應改依搶奪路行婦女爲首斬決例擬斬立
決羅惟先應改依搶奪路行婦女爲從例擬絞監候
該犯已在監病故毋庸議柳長春等仍行令該撫嚴
緝務獲審擬另結乾隆三十三年四月十七日奉
旨張岐山著即處斬餘依議欽此

助子強奪良家妻女姦占爲妻加等擬軍

刑部題會看得宿遷縣民劉俊等糾約朱五子等搶搶孟池之女穀姐姦占爲妻一案據江蘇巡撫薩載疏稱緣劉俊籍隸安東隨父劉殿臣同弟劉寵於乾隆三十一年間至宿遷縣種地與孟池同莊認識劉殿臣將次女招贅周二爲婿劉俊因無錢娶親見孟池有女穀姐遂起意強搶爲妻蓄心已久三十九年秋間劉俊聞穀姐將嫁十月初七日劉殿臣長婿朱五子至宿遷探望劉殿臣留住初九日劉俊將欲搶

敎姐情由先向劉殿臣說允次懇朱五子周二相幫照應朱五子等不允劉殿臣嗔責朱五子等允從劉俊又逼弟劉黿牽驢是夜同朱五子周二劉殿臣一共五人齊至孟池門首劉俊跳門進內孟池未睡聽聞持燈出看查問劉俊卽以搶娶敎姐回答孟池喊叫劉俊掌批孟池腮頰跌地復踢其左右臂膊並將孟池拉出門外比劉殿臣退至孟池鄰人李子良門首李子良聞鬧開門查問劉殿臣將情由告知囑勿多管李子良畏懼不敢出援劉俊隨推門進房將敎

姐拉住轂姐之毋王氏喊叫劉俊喝禁聲張將轂姐拉交劉殿臣周二扶架上驢孟池上前救護被劉俊按倒在地劉殿臣趕驢先行劉俊度其走遠將孟池釋放追尾隨行初十早路至沭陽縣胡家集見道旁有空屋兩間劉俊因恐日行被人撞遇將轂姐藏放屋內至晚誘騙成姦次早將轂姐揑稱新娶之妻同劉殿臣等領至安東縣相識之劉珍家借住孟池喊稟獲犯審供不諱查律載豪強之人強奪良家妻女姦占爲妻妾者絞監候婦女給親又例載強奪良家

上云強占良家妻女

妻女姦占爲從之犯減一等流三千里如被逼誘隨
行止于帮同揁抬照未成婚減絞罪五等又律載一
家人共犯止坐尊長侵損於人者以凡人首從論各
等語今劉俊起意糾同父弟及姐妹夫強搶獨自進
屋毆打孟池搶回彀姐姦占應以凡人首從論劉俊
除毆傷孟池輕罪不議外應依律擬絞監候劉殿臣
等擬以杖徒分別收贖等因具題前來應如該撫所
題劉俊合依強奪良家妻女姦占爲妻妾者絞監候
律擬絞監候秋後處決該撫又稱劉殿臣隨行助勢

合依為從減一等例杖一百流三千里朱五子周二
劉龜被尊長逼脅同行止於帮同架扶趕驢各依被
逼帮同擡抬照未成婚減五等例杖七十徒一年半
轂姐給親領回李子良畏勢未敢出援劉珍訊未知
情容留免其提議等語查本年十二月初五日奏准
新例內開父兄子弟共犯姦盜殺傷等案子弟起意
而父兄同行助勢犯該流罪者加一等擬以附近充
軍等語今劉殿臣與伊子劉俊起意強搶轂姐為妻
並不訓責阻止反同往助勢應遵照新例於該犯應

得流罪上加一等擬以附近充軍餘均如該撫所題完結乾隆四十年十二月初十日奉

旨劉俊依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此查此案

本部會同法司核覆先於十一月二十二月奉

旨三法司核擬江蘇巡撫薩載題宿遷縣民劉俊強搶良家妻女姦占擬以絞候一案自屬按律辦理惟將劉俊之父劉殿臣照為從擬以杖流殊未允協劉殿臣係劉俊之父當伊子告知欲搶孟池之女為妻即應嚴斥禁阻乃轉同往帮搶實屬持理自有應得之罪

若於其子犯案內照為從問擬則名不正而言不順何可為訓明刑所以弼教豈有坐父兄為子弟從犯之理此乃風化所繫讞獄者不宜掉以輕心海內之大億兆之衆良枯不自不齊如果父戒其子兄戒其弟使蹈細者希豈不甚善總因德教未臻上理朕方引以為歉詎可不為天下申明大義乎夫父兄之教不先已難辭不能約束子弟之咎今劉殿臣明知其子強暴橫行反覩往增勢以成其惡此郎敗類之尤不可不示以懲儆而列以為從則斷不可著交刑部

上強占良家妻女

將父兄不能管束子弟轉同行加功者如何按本犯科條分別定罪之處卽行悉心妥議具奏此案俟議定後遵照辦理並將通諭知之欽此欽遵抄出到部

臣等謹遵

諭旨詳加酌議嗣後父兄子弟共犯姦盜殺傷等案如子弟起意而父兄同行助勢者除按律不分首從及犯該斬絞死罪無可復加者仍各按其所犯本罪分別定擬外若父兄犯該流罪者加一等擬以附近充軍犯該徒罪者加一等擬以流二千里餘俱視其本犯

科條以炎遞加槪不得引用爲從字樣而於槪罪名

日亦無不順矣乾隆四十年十二月初五日奏

旨依議

科條以示逃加概不得引用為從寬議而亦按罪名
日亦無不順矣乾隆四十年十二月初五日奉
旨依議

妾因姦背逃致夫自縊部駁比照姦夫自殺其夫例擬絞監候

刑部題會看得京山縣民婦余氏與孔明岐通姦拐逃致本夫譚以方自縊身死一案先據湖北巡撫鄂寶咨稱緣孔明岐與譚以方鄰居往來譚以方因無子嗣於乾隆二十七年三月間討余氏爲妾余氏素性懶惰常與鄰居往來譚以方夫婦屢加訓責三十年六月二十九日余氏在外牧牛孔明岐即與調戲成姦追後遇便宣淫譚以方夫婦並不知情三十一

年正月十八日余氏因被正妻魏氏責打逃至孔明岐家當經譚以方尋回至二月十五日余氏又被魏氏打罵逃出亦經譚以方追獲譚以方意欲嫁賣被妻留住余氏屢托孔明岐另尋生路孔明岐即起意拐賣與素好之盧虎兒相商聲言譚以方之妾余氏被譚以方夫婦打罵難受欲逃出另嫁將來送至伊家留住令其作媒賣銀分用盧虎兒應允孔明岐隨與余氏約定三月初五夜逃走是夜魏氏抱病在床譚以方亦經就寢余氏獨坐廚房守候孔明岐從園

墻翻進掇梯靠墻攙扶余氏翻墻而出當夜送至盧虎兒家盧虎兒綑魚外出將余氏交與伊女任盧氏伊壻任玉貴留住而回魏氏喊叫余氏不應譚以方起而找尋不見始知逃走因余氏從前逃至孔明岐家於次日至孔明岐家找尋無踪初八日復邀譚添德譚文祥將孔明岐喚至家內究問並不承認譚以方復至余氏母家找尋亦無踪跡詎譚以方因人財兩失且慮余氏母家着令要人憂忿交加輒萌短見於十一日早自縊殞命魏氏驚見投同保甲禀知究

出前情緝獲余氏到案訊供不諱孔明岐合依和誘知情爲首例改發雲貴兩廣烟瘴少輕地方交地方官嚴行管束至配所杖一百折責四十板余氏因正妻魏氏相待刻薄央孔明岐引逃別嫁以致譚以方自縊身死檢查律例並無妻妾因姦背逃以致其夫自縊作何治罪正條若將余氏僅照被誘之人擬徒不足蔽辜余氏應比照妻過失殺家長杖一百流三千里例應杖一百流三千里係犯姦婦人杖罪的決流罪收贖仍交魏氏收領聽其管束等因咨達前來

查乾隆三十年本部奏准嗣後婦女與人通姦本夫並未縱容一經聞見殺姦不遂因而羞忿自盡者將姦婦比照姦夫自殺其夫姦婦擬絞例擬絞監候等因通行遵照在案此案譚以方之妻余氏與孔明岐通姦拐逃譚以方找尋無蹤慮氏母家索人受累憂忿交加自縊斃命是譚以方之忿激戕生係由余氏因姦逃走所致自應照依奏准定例辦理乃該撫將余氏比照妾過失殺家長例擬流收贖殊未允協應令該撫再行詳核案情按例妥擬具題到日再議等

因咨駁去後續據該撫疏稱覆查余氏與孔明岐通姦逃走本夫譚以方找尋無踪慮氏母家索人受累憂忿交迫自縊斃命實由余氏因姦逃走所致前將余氏比照過失殺家長擬流收贖誠未允協余氏應改照婦女與人通姦本夫並未縱容一經聞見殺姦不遂因而羞忿自盡者將姦婦比照姦夫自殺其夫姦婦擬絞監候例擬絞監候孔明岐擬遣等因具題前來應如該撫所題余氏應照婦女與人通姦本夫並未縱容一經聞見殺姦不遂因而羞忿自盡者將

姦婦比照姦夫自殺其夫姦婦擬絞監候例擬絞監
候秋後處决該撫旣稱孔明岐合依和誘知情爲首
例改發雲貴兩廣烟瘴少輕地方交與地方官嚴行
管束至配所杖一百折責四十板等語應如所題完
結乾隆三十二年六月十二日奉
旨余氏應擬應絞著監候秋後處决餘依議欽此

盤查奏一 請展限應聲明展至何時

臣福 奏乾隆四十九年八月二十五日奉

上諭據福康安查奏守備池清前帶兵二百名於馮家岡地方忽遇賊匪五百餘人撲出池清帶兵與賊接仗陣亡兵六十名其餘兵丁即上山梁站住擲石放鎗將賊擊退該守備帶領餘剩官兵赴劉家井大營並無退走情事可否免其治罪等語該兵丁站住山梁時是否池清親自帶領上山抑係兵丁各自上山站住池清究竟身在何處福康安所奏情形尚未爲明

晰況賊匪不過烏合之衆池清帶兵二百名雖遇賊五百餘名亦何至不能抵禦即使查無退走情事亦止當免其一死豈可仍令忝列戎行已將奏到之摺交軍機處存記著傳諭福康安再向池清嚴切究詰該兵丁等上山站住時該守備是否帶領上山究在何處詳晰據實具奏俟奏到之日另降諭旨又據奏盤查倉庫請展限辦理一摺已批該部議奏矣盤查展限向俱聲明幾個月內具題今福康安止請展限並未將展至何時之處聲敘明晰此摺現交部議若

部議限期太緊恐該省仍趕不及若部議太寬又恐格於成例難於久懸不結著傳諭福康安即通盤籌算將該省盤查應展至何時之處一併覆奏以便飭部議覆將此由五百里傳諭知之欽此臣即傳守備池清向其嚴切究詰據供當日在鳳家園遇賊接仗時我見官兵失利損傷心中著急即帶領兵丁數十名先上山梁佔據其餘各兵始陸續上山站住擲石放鎗將賊擊退我就帶領餘剩官兵赴劉家并大營若衆人上山我在山下一人一騎焉能抵禦衆賊若

使我先退避又何能復帶領餘兵前赴大營等語臣

又傳集原領兵之把總外委以及旗隊目兵隔別訊

問所供亦屬相符是該守備實係帶領各兵上山尚

無退走情事但賊匪不過烏合之衆池清帶兵二百

名雖遇賊五百餘人亦何至不能抵禦誠如

聖諭即使查無退走情事亦止當免其一死豈可復令忝

列戎行臣前摺未將該守備擬請革職實屬疎漏相

應請

旨將守備池清革職並發往伊犁効力贖罪以示懲儆至

臣前奏盤查倉庫請展限辦理一摺臣擬俟各該道府現在委辦事件趕緊完竣之後責令分赴各屬將倉庫存貯銀糧分別欵項按冊檢核詳細盤量彈兌果係毫無弊混加結具詳計司道各處盤查將竣已屆年終核奏之期臣即可併案查辦核實保題是以摺內未將展至何時之處聲明致蒙

垂詢臣現在嚴催藩司及各道府實力盤查趕緊辦理甘省幅幀遼濶各道府分頭趕辦既需時日細加覆核斷不敢糊塗率忽虛應故事臣通盤籌算甘省盤查

限期應屆至十二月底卽可保題理合一併據實覆

奏伏乞

皇上睿鑒謹奏乾隆四十九年十月初五日奉

硃批該部知道欽此

耗米盈餘俱照月報糧價變解不准照原定三
錢二錢五分七分之數解司

乾隆五十年八月初七日准

戶部咨准廣東巡撫孫　咨稱粵東省乾隆四十八
年分支給過各屬遞解囚犯口糧等項造冊題銷一
案奉准部咨囚犯口糧支剩本色餘米又南海等州
縣額設囚糧米萬州額羨米及順德等州縣屯羨穀
等項雖係按照題定價值每石五錢七錢不等變價
但近年以來月報糧價與各屬均在一兩以上所有前

項應變米石自應照依糧價乘時糶賣應合詳細斟酌將作何籌畫辦理之處分晰報部核議等因查征收一六耗米案內原提二升以爲獄囚口糧等項之用內廣州南雄韶州惠州潮州肇慶廉州瓊州等八府及羅定連州嘉應三州照定價七錢折算高州雷州二府照定價五錢折算其南海等州縣各報設有官租及額外屯羨米穀等項均照一體折價支銷嗣於乾隆二十七年因米價增長不止七錢五錢各屬支銷耗米每石糶銀不無羨餘第各屬米價長落不

齊不如將價值預爲核定俾令遵守當經酌請將各
屬征收耗米除照題定價值支銷外分别廣潮嘉三
府州屬每石定以盈餘三錢韶惠肇瓊四府屬每石
定以盈餘銀二錢七分高廉雷羅連六府州每石
定以盈餘銀二錢五分提解司庫存貯是此耗米項
下各屬原撥支囚糧米二升除支給口糧照舊開銷
本色外所有支剩餘米一照依耗米之例一體報解盈
餘遞年另冊報部在案至於各屬租穀米石雖歸入
囚糧案內支銷亦不在耗米之內是以並未一體議

令提解盈餘仍照原定價值開報茲奉部咨以近年月報糧價均在一兩以上者自應照依糧價糶賣造報等因伏査各屬月報糧價低昂不同卽十屬之中按旬按月長落亦非一致若令其以月報價值爲準未免參差不齊易啟朦混揑飾之弊耗米項下支剩因糧米石既已議令各屬毎石另報盈餘銀三錢及二錢七分與二錢五分不等在於耗米盈餘案內另冊造報則各屬社穀缺羨米石如有支剩餘米原無二致似應查照畫一辦理所有韶惠二府并南海香

山歸善揭陽羅定等州縣共報原設有囤糧米七百
三十八石一斗二升萬州報有額羨米一十二石三
斗一升二合又順德曲江仁化崖州連州陽江等州
縣並陽江縣丞共報有額屯羨穀一千二百六十五
石二斗六升二合與電白化州二州縣共報有額羨
穀三百九十二石五斗二升六合向克囤糧支銷者
以後如有餘剩應飭令亦照耗米案內議定各府州
每石另提盈餘銀三錢及二錢七分并二錢五分之
數一體報解司庫即於支剩囤糧耗米盈餘變價冊
六錢糧互相覺察

內嚢併造報以歸畫一至各屬支剩四糧本色耗米
原另有盈餘報出並非僅止七錢五錢之數應請仍
循其舊毋庸另議統俟奉部覆准即以乾隆五十年
爲始通飭遵辦相應咨達等因前來查糶賣糧石均
應核實辦理該省出變耗米乾隆二十七年定議時
原因糧價漸增已不止向定之數而彼時各省糧價
尚未按月報部難以稽核是以分別酌定盈餘以便
畫一遵辦今各屬糧價既已按月報部自不難稽核
仍照舊提解盈餘在價昂州縣難免侵欺而價賤州

縣勢必賠補殊未平允且該省糶賣各項米石均係照月報糧價辦理自應統歸畫一所有此案原定提解盈餘之囚糧及未經提解盈餘之各項官租米穀均應照本部前行一體按時價核實辦理不得仍援引舊例致滋弊竇應仍咨該撫另行詳細妥議報部到日再行核議可也

舢船內洋遭風都司改擬外洋擊碎比照官軍
謊報漂沒船糧六百石以上例擬斬監候聽從
改報把總減一等杖流舢船犯屬造賠

刑部題會議得先據浙江巡撫王亶望疏稱緣革職
都司鄭文龍由定海鎮標守備陞授昌石營都司該
營向有巡洋快哨艚雙篷舢船六隻輪委員弁配
給兵丁駕船出洋巡哨乾隆四十二年十月初一日
鄭文龍派委把總江三定管駕運字七十一號雙篷
舢船一隻配兵丁戴添祿等四十名隨帶軍械巡查淡

水門一帶洋面江三定於十月初一日出洋十五日回埠船停沙塘灣內洋鄭文龍因象山協赴象閱兵在即存城兵丁不敷配隊十六日諭令江三定抽調配船兵丁合操諭內未定名數江三定僅畱舵工吳日淸何應選等五人看船其餘營書邵君攀及兵丁等三十五名各帶器械隨江三定赴教場操演每日早晨赴操午後操畢歸船十一月初五日午刻江三定見大風驟起即帶兵回船比至船埠風浪更大不能下船詎船中縴纜一齊折斷船內兵少難以保護

船隻飄至內洋變鰻嘴撞礁擊碎在船器械亦皆流失兵丁戴添祿等俱落水扶板得生初六日何應還趕回告知壞船情由江三定隨備文親齎呈報鄭文龍以調兵操演並未定名數而責江三定不應僅留五人看船以致人少不能保護且在內洋遭風壞船均應叅賠須商量另報江三定亦恐賠累願聽鄭文龍改報鄭文龍欲掩飾調兵操演并內洋壞船處分印捏稱配足兵丁在外洋縣遇颶風將船掠至秤錘礁東首外洋撞岩擊碎軍器盡皆沉失等情備文轉

報江三定照繕補文備案並將原文給還鄭文龍移
縣經象山縣鞫訊査出揑報情弊鄭文龍知事難
掩飾復將兵丁赴操軍械未失補報並據該營千總
張雲先後撈獲板片炮位等物當經揭叅究審供認
前情不諱查革職都司鄭文龍諭調巡洋兵丁操演
並不派兵抽換又不指定名數以致巡船在內洋遇
風兵少不能保護撞岩擊碎已屬辦理錯誤迨江三
定呈報鄭文龍並不據實詳揭輙捏報外洋壞船沉
失軍械規避叅賠殊干法紀査巡船停泊內洋揑報

外洋擊碎律例並無治罪正條例得比引問擬查成
造船船共需銀一千六十兩鄭文龍揑報外洋壞船
冀免追賠與侵盜無異應比照官員誆報漂没船糧
乘機侵盜至六百兩以上例擬斬監候江三定聽從
鄭文龍揑情改報亦屬不法應與鄭文龍同罪照例
擬斬監候吳日清等擬杖等因具題前來查例載定
罪律無正條者比照科斷詳請奏明又例載官軍誆
報漂没船糧侵盜至六百石以上擬斬監候又律載
監守自盜審非入已者各照本條律例定擬其入已

贓至一千兩以上者擬斬監候又名例載凡稱與同罪者至死減一等杖一百流三千里各等語茲據該撫疏稱叅革都司鄭文龍因把總江三定舡船在內洋遭風備文呈報鄭文龍以內洋失風例于叅賠起意捏報外洋壞船代爲另具報文轉詳江三定聽從照繕補文備案歷審不諱律例並無治罪專條查成造舡船需銀一千六十兩將鄭文龍比照官軍漂沒船糧至六百石以上例擬斬監候等因具題臣等伏查海洋失風之案兵弁最易乘機揑情謊報全在該

管大員稽察嚴明有犯即懲不得稍爲容隱方足以整飭海疆儆惕兵行從無弁兵據實申報而上司擅行代改揑詳之事今把總江三定以配兵不愼至船船在內洋遭風沉溺並器械俱行漂沒核其本罪即應叅處賠船上司亦應分賠該把總既經據實申報即當照轉詳請勒賠乃該都司鄭文龍輒以內洋壞船皆干叅賠朋敢起意改揑情節謊報在外洋失事希圖脫罪免賠且擅行代具報文逕自申詳隨將原文退還並將已稿交與江三定照稿謄寫補文備案

此案罪魁始終全係該都司一人舞弊作奸實屬欺詐狡猾目無法紀律嚴首惡法重誅心鄭文龍以都司大員規避叅賠擅改報詳自不得引贓未入巳之文稍寬其欺隱重罪江三定本係微弁先經實報後經上司嚇制補文與自行竊法營私者有間未便與造意同科該撫將該二犯比照侵盗船糧六百石詭報漂沒例俱擬斬監候不特罪名無輕重之差且使屬員自行作奸犯科與上司揑改擅詳者畧無區別而與名例內稱與同罪之律義亦不符合揆之情理

實未平允臣等難以率覆應令該撫核其犯罪之由名号以應得之罪另行速議到日再議等因乾隆四十三年七月初六日奉

旨楊景素現因陛見在京此案毋庸交與該撫改擬即着刑部就近會同楊景素另行妥議具奏欽此欽遵交出到部臣等査鄭文龍以都司大員派兵操演既不指定名數酌派守船兵丁已屬漫無紀律及舶船遭風在內洋沉失把總江三定據實具報該都司輒思規避叅賠裝砌情節揑稱在外洋失事即行具文通

報並令江三定照繕補文備案是此案罪魁全係鄭文龍起意捏情擅改報詳實屬欺罔目無法紀自不得援贓未入已之文稍寬其罪鄭文龍應如該撫所擬比照官軍謊報漂沒船糧侵盜至六百石以上擬斬監候例擬斬監候秋後處決至把總江三定配兵不慎致舶船遭風又聽從鄭文龍改詳補文本有應得之罪但本係末弁先經據實具詳後聽從上司主使通同改報與自行起意舞法營私者有間將該犯與鄭文龍一例擬斬既無輕重之別且與名例稱與

同罪律義不稱江三定應改照與同罪至死減一等
律於鄭文龍斬罪上減一等杖一百流三千里合該
撫定地發配至配所折責發落該撫又稱在船兵丁
吳日清等雖人少風大力難保護但船泊海濱防守
不慎亦有不合應與不行力阻聽從本官捏換詳文
之營書馬定國邵君攀各照不應重律杖八十革退
名糧其餘目兵王宗鼎等三十四名並不在船應免
置議擊碎雙篷䑸船共需工料銀一千六十兩零均
應着落鄭文龍江三定家屬名下追賠等語均應如

該撫所題完結所有承審此案錯擬罪名各員俟
命下移咨吏部查取職名照例辦理乾隆四十三年七月
初九日奉
旨依議

武舉放債盤剝　土司發極邊四千里多得錢利

擬追入官嗣後放債民人照偷越番境例加等

問擬土苗同罪

乾隆四十七年二月初四日准

刑部咨本部具題准貴州撫李　咨稱威寧州已革武舉戴麟瑞

藉債圖產不服審斷咆哮公堂一案緣威寧州法窩

土目安起鰲於乾隆二十三年兩次借武舉戴麟瑞

之父戴於和銀五百兩將田作抵每年每兩認還息

米一斗五升共納息米七十五石乾隆三十二年安

一違禁取利

起鰲還過本銀九十兩尚欠本銀四百一十兩每年認納息米六十一石五斗於年清楚至四十年田被水冲無米還息戴麟瑞牽去水牛一隻作銀十兩準米五石拖欠米五十五石五斗四十一年納米五十二石五斗欠米九石均未清楚四十二年納米四十六石五斗欠米十五石戴麟瑞即扯安氏黑花騸馬一匹作銀五十兩準算米十五石四十三年納米五十七石六斗欠米三石九斗戴麟瑞又扯安氏黃牛一隻作銀十三兩準算米三石九斗四十四年二月

間因舊欠息米未清戴麟瑞欲行犂田安氏又以黃
牛一隻作銀十五兩幷錢十三千文給與戴麟瑞以
作舊欠迨四十四年冬間安氏還納息米時又復拖
欠米六石七斗五升戴麟瑞即將牛價十五兩及錢
三十千抵作新欠其舊欠仍未清楚四十五年戴麟
瑞復向催逼安氏無可設措欲行賣田償還戴麟瑞
希圖准折田土不容變産於二月二十七日率領佃
戶翻犂田土安氏情急赴州呈控經署州於良鈞差
提審訊核計安氏僅欠戴麟瑞本銀四百一十兩前

後收過息米一千四百十石照依該地時價約計值銀三千三四百兩利過於本數倍斷令安氏止還本銀田歸安氏管業昔欠息米免其追償戴麟瑞倚恃武舉抗斷不遵大肆咆哮將頂帽擲於公案之上出言詬詈當經該署州將戴麟瑞戒飭一面詳請咨革飭委會審據供重利盤剝希圖準折田產及不服審斷咆哮公堂各情不諱戴麟瑞請照棍徒擾害例酌發極邊足四千里折責安置安氏所欠戴麟瑞本銀四百一十兩追繳給領其四十年四十一年拖欠息

米六十四石五斗利過於本免其追繳田産仍歸吳氏管業無干省釋所有承審遲延不及一月職名係貴陽府知府張鈞大定府知府永福相應開報等因前來查邊省土苗猺獞例禁內地民人相與往來交涉誠以民人盤剝土苗往往滋事肇衅漸不可長如本年五月間本部核覆廣東省黎匪那回等挾民人吳香長等重利盤剝之嫌糾衆搶刦拒傷官兵將那回等分別凌遲斬決吳香長永遠枷號并聲明乾隆三十一年民人往黎地重利盤剝以致定安黎匪王

天成仇殺客民曾經奏明飭禁在案是民人凡在土
苗地方舉放錢債案件於按法嚴懲之外尤當絕其
另取利息之途俾若輩無利可圖而其風自熄此案
土目安起鰲向武舉戴麟瑞之父戴于和借銀五百
兩每年納息米七十五石自二十三年至四十五年
統計得過息銀三千三四百兩數倍於本戴麟瑞以
拖欠息米希圖準折田土率領佃戶前往犂田滋衅
爭控該署州審訊時戴麟瑞恃符咆哮當堂詬詈該
撫將戴麟瑞照棍徒擾害良人例發遣實為罪所應

得應如該撫所咨間發極邊四千里至該撫將安氏
尾欠戴麟瑞息米免其追繳而復斷還其本銀四百
一十兩追繳給領殊有未協查律載舉放錢債年月
雖多不得過一本一利今戴麟瑞以本銀五百兩借
給安起鰲嗣於乾隆三十二年還過本銀九十兩僅
欠本銀四百一十兩戴麟瑞前後共得息銀三千三
四百兩核其每年所得息米七十五石計值銀一百
四十餘兩雖在三分禁限之內尚非重利盤剝但歷
年久遠業經數倍於本若聽其將得過利銀三千三

四百兩盡飽囊橐而復向安氏追本給領則不惟放債者仍得遂其無厭之求亦無以示撫恤土司之道本部公同酌議不但安氏負欠戴麟瑞之本銀四百一十兩毋庸追給即戴麟瑞從前所得利銀三千三四百兩內准其扣留八百二十兩以符一本一利外其餘銀二千五百兩仍於戴麟瑞名下盡數追出入官方足以儆民人盤剝土苗之漸並請嗣後內地民人概不許與土司交往借債如若有犯將放債之民人照偷越番境例加等問擬其借債之土苗即與同

罪並通行雲南四川廣東廣西凡有土苗等省一體

查照令地方官出示曉諭遵行乾隆四十六年十二

月初十日奉

旨依議

放折扣債逼死縣官比例擬軍部改爲奴

刑部奏據山西巡撫農　奏靈邱縣知縣張有蘊因借馬廷璧等折扣銀兩逼索無償情急自縊身死將馬廷璧等治罪一案緣靈邱縣知縣張有蘊係貴州舉人家本寒微向有債務乾隆四十五年會試後轉輾那用負欠益多旋因挑發山西騾價路費無出煩中保李榮澤唐竹坡王世玉等立約向在京開設騾櫃之馬廷璧借得四扣三分利銀七百兩實銀二百零八十兩使用李榮澤等分受中銀四兩六錢四十

七年三月內馬廷璧來晉向索還過利銀二百五十兩本仍未給又於四十六年十二月內該員在省寓內因過年之用煩房主田瑞泉等轉向太谷縣人武寧寓車際泰二人借得九扣三分利銀三百兩實得銀二百七十兩使用四十七年四月內武寧寓向索還過利銀四十五兩二人按本分用嗣張有蘊於五月內題署靈邱縣馬廷璧武寧寓等先後赴索張有蘊均相晋進署浼伊妻弟朱櫻許以先還一半武寧寓因無現銀在署坐守而馬廷璧必欲全楚時向催

逼張有蕪因負欠纍纍請還無期常懷愁悶又見馬廷璧等在將坐討更形憂鬱屢經伊親友等勸慰莫釋於十二月初八日夜投繯殞命據各犯供認前情不諱隨以馬廷璧武寧寓等折扣放債必係積慣盤剝之人決不止于一次復嚴加究詰據馬廷璧供稱向來在京開設騾櫃並不放債因見張有蕪肯出重利是以借給從前只有借與叅革典史俞大經九扣三分銀二百兩後因其緣事革職只收回本銀並未取利此外再無放過賬目是實又據武寧寓車際泰

供稱向在省城開雜貨鋪生理資本無多焉能放債
因田瑞泉再三說合一時貪利設湊借給此外實無
同夥放債之事等情再四詰訊堅供不移查馬廷璧
四扣放債逼死職官情殊可惡若僅照違禁取利本
律擬以滿徒不足蔽辜將馬廷璧等擬以軍徒枷杖
等因具奏前來查例載軍民人等因人逼迫本管官
致死者絞又律載違禁取利以餘利計贓重者坐贓
坐罪止杖一百又坐贓罪致五百兩罪止杖一百徒
三年又名例內載律例無正條者比照某律某例加

一等減一等科斷各等語今馬廷璧舉放官債扣至
四折已屬違禁乃在署屢向逼索以致張有蘊因負
欠纍纍清還無期憂鬱莫釋自縊殞命逼死職官情
殊可惡今該撫將該犯比照軍民人等因事逼迫本
管官致死減等擬流改發黑龍江等處仍依名例發
極邊足四千里充當苦差尚不足以示懲馬廷璧應
即實發黑龍江給披甲人為奴仍于該犯面上照
例刺字該撫奏稱武寧寓名下計餘利銀二十兩折
半科斷罪止笞責但一同在署坐索以致釀命應不

計贓即照坐贓滿貫律杖一百徒三年至配所折責四十板車際泰雖未至署逼索但九扣放債業已分得利銀應照違禁取利杖一百律再加枷號兩個月滿日折責四十板馬廷璧得過張有蘊利銀二百五十兩並收回俞大經本銀二百兩又武寧寓車際泰得過利銀四十五兩均照追入官張有蘊所欠銀兩業已身死照律勿徵李榮澤田瑞泉吳存性違例作中均請照不應重律杖八十折責三十板李榮澤係監生田瑞泉係武生仍請一併斥革不准納贖李榮

擇所得中錢四兩六錢照追入官馬雲臺史永盛與士孩訊係雇工店夥並非放債之人應與在京取保訊屬無干之葛生輝李繼楠均毋庸議在逃之中保王世玉唐仍拏獲日另結等語均應如該撫所奏完結爲此謹奏乾隆四十八年五月二十二日奉

旨依議